

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.09.2018 № 12

*о присуждении Шибиной Александре Валерьевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 28 июня 2018 г. (протокол № 9) диссертационным советом Д 170.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 21.12.2017 № 1266/нк.

Соискатель Шибина Александра Валерьевна, 1984 года рождения, в 2007 г. с отличием окончила Якутский государственный университет имени М.К. Аммосова, присуждена квалификация «Юрист», в 2008 г. с отличием окончила Якутский государственный университет имени М.К. Аммосова, присуждена квалификация «Экономист».

В период с 2014 по 2017 г. была прикреплена к федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В настоящее время работает в должности прокурора отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и экологии управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Республики Саха (Якутия).

С 2008 г. по настоящее время осуществляет преподавательскую деятельность в ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» в должности старшего преподавателя кафедры «Предпринимательское право и клиническое обучение».

Диссертация выполнена в отделе научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук Субанова Наталья Викторовна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», ученый секретарь.

Официальные оппоненты:

Гулягин Александр Юрьевич – доктор юридических наук, прокурор Калужской области;

Курилова Екатерина Владимировна – кандидат юридических наук, прокуратура Орловской области, прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» в своем положительном отзыве, Подписанном заведующим кафедрой прокурорской деятельности, доктором юридических наук, профессором Ергашевым Евгением Рашидовичем, утвержденном и.о. ректора доктором юридических наук, профессором Бубликом Владимиром Александровичем, отмечает, что диссертация

подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 12 научных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 4,7 п. л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 6. В научных работах в полном объеме отражаются результаты диссертационного исследования, имеющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Наиболее существенными являются следующие статьи:

1. Шибина, А.В. Некоторые проблемы обеспечения законности в сфере здравоохранения, связанные с реализацией репродуктивных прав [Текст] А.В. Шибина // Медицин. право. – 2015. – № 6. – С. 39–42.

2. Шибина, А.В. Обеспечение законности при реализации государственных контрольно-надзорных функций в сфере охраны здоровья [Текст] / А.В. Шибина // Законность. – 2016. – № 3. – С. 18–21.

3. Шибина, А.В. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья [Текст] / А.В. Шибина // Законность. – 2016. – № 9. – С. 28–31.

4. Шибина, А.В. Проблемные аспекты определения объектов прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья [Текст] / А.В. Шибина // Законность. – 2016. – № 12. – С. 16–19.

5. Шибина, А.В. Предмет прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья [Текст] / А.В. Шибина // Евраз. юрид. журн. – 2017. – № 10 (113). – С. 267–269.

6. Шибина, А.В. Правовая основа прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья [Текст] / А.В. Шибина // Евраз. юрид. журн. – 2018. – № 2. – С. 256–260.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Уральский государственный юридический университет) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: недостаточно внимания уделено правовой основе осуществления прокуратурой уголовного преследования лиц, допустивших нарушения закона в сфере охраны здоровья, не сформулированы предложения по совершенствованию законодательства при реализации прокурорами полномочий по направлению материалов проверки в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ; автору следует отразить взаимосвязь прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья с иными направлениями прокурорской деятельности, не ограничиваться поиском его места в системе отраслей надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; в § 2.1 диссертационного исследования (с. 64–65) автором описываются задачи прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, при этом не названы основные и приоритетные задачи; специальным задачам осуществления надзора в указанной сфере внимания не уделено.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, содержащей решение задачи повышения эффективности реализации органами прокуратуры России функции надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, имеющей существенное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики; работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку; работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная

деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук Гулягина Александра Юрьевича отмечается, что диссертанту наряду с обоснованием актуальности темы исследования удалось раскрыть сущность, содержание и особенности прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, сформулировать определение предмета и пределов указанного прокурорского надзора. Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, направленные на совершенствование прокурорского надзора, пополнят теоретическую базу прокурорского надзора и могут оказать существенную помощь практическим работникам. Между тем в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий, не влияющих в целом на положительную оценку диссертационного исследования, а именно:

в параграфе 3.1 раскрывается сущность организации прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья. Вместе с тем, несомненно, обогатило бы исследование освещение особенностей организационной составляющей этого направления надзора, ее специфики;

хотелось бы узнать, какова аргументация диссертанта относительно возможности установления на законодательном уровне сокращенной периодичности проверок исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями законов об охране здоровья граждан.

По мнению Гулягина А.Ю., несмотря на указанные замечания, которые носят частный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Шибина А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Куриловой Екатерины Владимировны констатируется актуальность диссертации Шобиной А.В., ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, ее

теоретическая и практическая значимость. По мнению официального оппонента, диссертация представляет собой целостный завершённый научный труд, позволивший прийти к решению поставленных в нем задач и разработать адекватные и убедительные положения, выносимые на защиту. В то же время в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий, не влияющих в целом на положительную оценку диссертационного исследования, а именно:

в третьем параграфе первой главы диссертант отмечает, что недостатки правовой основы прокурорского надзора (в том числе ненадлежащее разграничение полномочий государственных органов по защите прав граждан на охрану здоровья, отсутствие четких критериев финансирования гарантированных нормативов оказания бесплатной медицинской помощи гражданам, единообразного подхода и действенного порядка построения и функционирования органов муниципального контроля в сфере здравоохранения) определяют проблемы его осуществления (с. 52). Однако диссертантом не предложены пути устранения таких проблем. Представляется, что автор использовал не все имеющиеся в этой части интеллектуальные резервы, в связи с чем его позиция нуждается в корректировке;

недостаточно внимания в работе уделено вопросам привлечения виновных лиц к административной и уголовной ответственности за правонарушения (преступления) в рассматриваемой сфере, а также практике предъявления прокурорами исковых заявлений в целях соблюдения прав граждан на охрану здоровья;

в первом параграфе третьей главы диссертант в целях формирования надлежащей правовой основы взаимодействия прокуратуры с институтами гражданского общества предлагает внести изменения в пункт 2 статьи 1 и статью 8.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с. 123). Однако в положениях, выносимых на защиту, и в приложениях к диссертационному исследованию эти новации отсутствуют, что не в полной мере согласуется с позицией автора о том, что в ходе исследования подготовлены научно обоснованные предложения по

внесению изменений в федеральное законодательство (с. 9). В этой связи хотелось бы получить разъяснения автора диссертации по данному вопросу.

В заключении отзыва Куриловой Е.В. сделан вывод, что диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в соответствии с требованиями пунктов 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Шибина А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Шибина А.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России доктором юридических наук Хужиным Альфиром Мисхатовичем, отмечается, что в ходе исследования:

целесообразно провести анализ соблюдения прав детей на охрану здоровья, поскольку государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи;

научная ценность диссертационного исследования была бы еще выше при условии проведения автором анализа становления и развития

законодательства в сфере охраны здоровья на различных этапах российского государства.

В отзыве, подготовленном и подписанном деканом юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» доктором юридических наук Гоголевым Петром Васильевичем и заведующей кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета кандидатом юридических наук Павловой Арзуланой Акрамовной, отмечается, что автору необходимо обратить внимание на отдельные недостаточно аргументированные положения, требующие дополнительного обсуждения. Автору следует более подробно разъяснить, чем обусловлено мнение опрошенных работников органов исполнительной власти о серьезном влиянии прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья на деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов, осуществляющих федеральный надзор в рассматриваемой сфере.

В отзыве, подготовленном статс-секретарем – заместителем руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека кандидатом юридических наук Орловым Михаилом Сергеевичем, указано, что автору необходимо для полноты и достоверности анализа состояния законности в сфере соблюдения прав граждан на охрану здоровья использовать не абсолютные, а относительные показатели, например, в виде коэффициента выявленных нарушений законов на число граждан, нуждающихся в оказании медицинской помощи (инвалиды, пенсионеры, граждане, подлежащие льготному лекарственному обеспечению).

В отзыве начальника отдела войсковой части 39964 кандидата юридических наук Новикова Сергея Александровича высказано замечание о необходимости дополнительного обоснования позиции, раскрывающей сущность взаимодействия прокуроров и саморегулируемых организаций.

В отзыве доцента кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет» кандидата юридических наук Яворского Максима Александровича отмечается следующее:

автору следует более подробно пояснить, в чем заключаются особенности сбора и анализа информации о состоянии законности в сфере соблюдения прав граждан на охрану здоровья;

в целях повышения научной ценности исследования автору необходимо провести анализ проблем соблюдения прав граждан на охрану здоровья, находящихся в местах принудительного содержания, поскольку на протяжении последних лет серьезной проблемой является высокий уровень смертности в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере прокурорской деятельности, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектами прокурорской деятельности, а также наличием в Университете кафедры прокурорской деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изучены нормативное регулирование, практика и проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья;

разработаны научные основы организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, авторская методика проведения прокурорской проверки соблюдения прав граждан на охрану здоровья;

предложены авторское видение предмета, пределов и правовой основы прокурорского надзора за соблюдение прав граждан на охрану здоровья;

систематизированы типичные нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья, выявляемые органами прокуратуры Российской Федерации, а также объекты прокурорского надзора за соблюдением прав граждан в указанной сфере;

дан анализ состояния законности в рассматриваемой сфере, по результатам которого сделан вывод о значимости данного направления надзорной деятельности;

выявлены проблемы, возникающие в процессе осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья, и определены возможные варианты их решения, в том числе по внесению изменений и дополнений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость переосмысления сущности и содержания прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья как комплексного правового института и необходимость ее совершенствования;

изложены научные положения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья;

раскрыты научные подходы к организации надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья;

сформулированы предложения по разрешению проблем осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику методики проведения проверки соблюдения прав граждан на охрану здоровья и организации взаимодействия с саморегулируемыми организациями;

создана методическая основа для повышения квалификации прокуроров, осуществляющих прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья;

обоснованы предложения, направленные на совершенствование федерального законодательства и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, регулирующих вопросы прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными ранее сведениями, полученными другими авторами;

основные выводы диссертации базируются на анализе правоприменительной практики, обобщении опыта работы органов прокуратуры;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит:

в разработке теоретических и прикладных положений об организации и осуществлении прокурорского надзора за соблюдением прав граждан на охрану здоровья;

в опубликовании единолично 12 научных статей общим объемом 4,7 п.л., в том числе 6 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где отражены основные результаты диссертационного исследования;

в непосредственном опросе 284 прокурорских работников, 150 должностных лиц территориальных органов Росздравнадзора, 230 сотрудников саморегулируемых организаций в различных субъектах Российской Федерации по разработанной автором анкете;

в подготовке предложений по совершенствованию федерального законодательства, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации.

На заседании 25.09.2018 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Шибиной Александры Валерьевны «Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на охрану здоровья» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки о прокурорской деятельности, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Шибиной Александре Валерьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 11 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

25.09.2018



О.С. Капинус
И.В. Гончаров