

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Университете прокуратуры
Российской Федерации

**Отзыв на автореферат диссертации
Цепелева Константина Валерьевича
на тему «Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания,
заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод:
уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Диссертация К.В. Цепелева выполнена на актуальную тему. На современном этапе развития российского общества все более сложной и важной задачей является борьба с преступностью во всех ее проявлениях. Особенно остро стоит вопрос обеспечения законности всех стадий уголовного процесса, участия в нем различных лиц. Показания потерпевшего, свидетелей, заключение эксперта и специалиста, перевод являются важнейшими доказательствами, от достоверности которых зависит множество принимаемых процессуальных решений. В связи с этим законодатель вполне обоснованно криминализует заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Вместе с тем, статистка официальная свидетельствует о достаточно частом совершении преступлений, предусмотренных статьями 306 и 307 УК РФ. Кроме того, по оценкам некоторых ученых, данные преступления относятся к категории высоко

латентных¹. В связи с этим проблема уголовно-правового противодействия заведомо ложному доносу и заведомо ложным показаниям, заключениям эксперта, специалиста, неправильному переводу стоит особенно остро, ощущается явная потребность в комплексных научных исследованиях на указанную тематику.

Содержание автореферата свидетельствует о наличии серьезного теоретического и творческого подхода диссертанта к выполнению диссертационного исследования. Во вводной части обоснованы теоретическая, эмпирическая, нормативная и методологическая основы исследования, четко сформулирована его цель, определены задачи, установлены объект и предмет.

План диссертационного исследования логически последователен, наименования глав и параграфов соответствуют их содержанию. Избранная автором структура работы позволила раскрыть все наиболее значимые аспекты уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 306 и 307 УК РФ, а также решить наиболее сложные вопросы их квалификации. В автореферате имеются и иные необходимые структурные элементы.

Диссертант сформулировал десять положений, выносимых на защиту, в которых последовательно изложил основные выводы и предложения, к которым он пришел в ходе исследования. Все эти положения взаимосвязаны, обоснованы и рациональны, основаны на результатах исследования, проведенного лично диссертантом.

Особенно следует отметить положения 8, 9 и 10, отличающиеся конструктивностью, и, думается, способные качественно повысить эффективность уголовно-правовых норм, предусмотренных статьями 306 и 307 УК РФ.

¹ См., например: *Жильев А.И.* Криминологическая характеристика и предупреждение заведомо ложных показаний свидетелей и потерпевших, дис. канд. юрид. наук. Нижний Новгород. 2002. С. 3.

Сведения об апробации результатов работы, а также перечень опубликованных работ свидетельствуют о том, что большинство положений обсуждалось в научном сообществе и приняты им.

Можно привести и иные положительные аспекты исследования, проведенного К.В. Цепелева, однако и вышеуказанного достаточно, чтобы сделать выводы о том, что многие сложные вопросы теории и практики заведомо ложного доноса и лжесвидетельства в нем разрешены.

Вместе с тем, следует отметить и некоторые спорные вопросы, выявленные при анализе автореферата К.В. Цепелева. Так, в положении 8, выносимом на защиту, автор предлагает дополнить ч. 3 обновленной редакции ст. 306 УК РФ квалифицирующими признаками «с использованием средств массовой информации». Вместе с тем необходимо выслушать мнение диссертанта относительно разграничения предлагаемого квалифицированного состава и клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (ч. 5 ст. 128.1 УК РФ). Думается, в определенных случаях возможны сценарии, когда предлагаемая автором норма будет практически неотличима от квалифицированного состава клеветы.

Вышесказанное не изменяет положительно впечатления от диссертационного исследования, которое вносит значимый вклад в научное обеспечение противодействия преступлениям против правосудия.

Изучение автореферата диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Цепелева Константина Валерьевича на тему «Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры общеправовой подготовки Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД России», кандидатом юридических наук, майором полиции Забавко Романом Алексеевичем.

Отзыв обсужден на заседании кафедры общеправовой подготовки Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД России» 6 августа 2018 г. (протокол № 12).

Старший преподаватель кафедры
общеправовой подготовки
ВСИ МВД России
кандидат юридических наук
майор полиции
« 6 » августа 2018 г.


Роман Алексеевич Забавко

Подпись Р.А. Забавко заверяю
Начальник отдела кадров
ВСИ МВД России
полковник полиции
« 6 » августа 2018 г.

А.В. Семенов

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД России»
664074, ул. Лермонтова, д. 110, г. Иркутск

Забавко Роман Алексеевич, zra1985@gmail.com, т.(служеб.) (3952) 48-84-09, т. (моб.) 89027676272