

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Цепелева Константина Валерьевича «Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Диссертационная работа Цепелева Константина Валерьевича «Заведомо ложный донос и заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации» посвящена достаточно актуальной в современных условиях теме. Лжесвидетельство и заведомо ложный донос с библейских времен считались тягчайшими посягательствами на интересы правосудия. Таковыми они остаются и в наше время, являясь средством искажения истины, приводящему к необоснованному осуждению невиновных или, напротив, уклонению от ответственности виновных лиц.

Диссертация К.В. Цепелева отличается от других работ по данной теме, во-первых, тем, что она основана не только на результатах изучения современного состояния научных знаний в этой сфере, но и добросовестного анализа современного состояния проблемы на основе исследования практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против правосудия. Во-вторых, высокому уровню практической направленности теоретических изысканий способствовало то, что автор диссертационного исследования имеет немалый опыт расследования уголовных дел и знаком с проблемой выявления и преодоления лживых показаний не только из книг, но и из собственной практики.

Рассматриваемые в диссертации вопросы материального уголовного права во многом стыкуются с положениями уголовного процесса, поэтому личный практический опыт помог диссертанту видеть проблему в единстве ее материальных и процедурных сторон.

Автор проявил достаточно высокий уровень самостоятельности не только в определении направления и методов исследования, но и в

обосновании своей позиции по многим дискуссионным вопросам, отстаивая свои взгляды при обсуждении материалов диссертационного исследования с руководителем и на заседаниях кафедры, на которых заслушивались полученные им результаты. Такое стремление убедить научных рецензентов в правильности собственной позиции заслуживает уважения, поскольку позволяет сохранить внутреннюю логику исследования, которая, как показывает жизнь, нередко теряется в желании угодить всем и учесть все пожелания в целях бесконфликтного прохождения диссертации на всех этапах ее обсуждения. К.В. Цепелев зарекомендовал себя состоявшимся исследователем, способным самостоятельно ставить проблемные вопросы и успешно решать их на основе квалифицированного анализа существующих доктринальных позиций и сложившейся практики применения уголовно-правовых норм.

Работа К.В. Цепелева носит характер завершеного, комплексного монографического исследования важной проблемы уголовно-правовой науки. Она основана на изучении значительного массива теоретических источников, обобщении материалов судебной и следственной практики, анализе действующих нормативных актов. Основные результаты диссертационного исследования прошли апробацию в опубликованных научных статьях соискателя, в учебно-педагогической и правоприменительной деятельности, что доказывает их теоретическую и практическую значимость.

Учитывая изложенное, полагаю, что работа К.В. Цепелева отвечает требованиям, предъявляемым к квалификационным работам, в связи с чем диссертация может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Научный руководитель:
Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин
Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук,
профессор

Подпись Пикурова Н.И. заверяю:

Заведующий
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
Пикуров Н.И. 05.11.2018 г.