

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28.05.2019 № 10

*о присуждении Белоусовой Дарье Сергеевне,  
гражданке Российской Федерации,  
ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав моряков» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 14 марта 2019 г. (протокол № 4) диссертационным советом Д 170.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Белоусова Дарья Сергеевна, 1987 года рождения, в 2009 г. окончила Институт подготовки кадров для органов прокуратуры Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого (в настоящее время – Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого) по специальности «Правоведение», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2014 по 2017 г. была прикреплена к федеральному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (в настоящее время – Университет прокуратуры Российской Федерации) для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В настоящее время Белоусова Д.С. занимает должность старшего помощника Севастопольского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры.

Диссертация выполнена в отделе научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук Субанова Наталья Викторовна, федеральное государственное казенное образовательное

учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», проректор.

Официальные оппоненты:

Ергашев Евгений Рашидович – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», кафедра прокурорской деятельности, заведующий;

Чубенко Ирина Сергеевна – кандидат юридических наук, прокуратура Ленинградской области, отдел кадров, старший прокурор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в своем положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности доктором юридических наук, профессором Отческой Татьяной Ивановной, утвержденном ректором кандидатом юридических наук, профессором кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина Блажеевым Виктором Владимировичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 9 научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 4,9 печатных листа, 5 из которых опубликованы в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России научных изданиях. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Белоусова, Д.С. О прокурорском надзоре за соблюдением трудовых прав моряков [Текст] / Д.С. Белоусова // Вопросы рос. и междунар. права. 2018. № 3А. С. 152—158. 0,9 п. л.

2. Белоусова, Д.С. Методика и тактика прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков [Текст] / Д.С. Белоусова // Вопросы рос. и междунар. права. 2018. № 5А. С. 226—232. 0,9 п. л.

3. Белоусова, Д.С. Международно-правовые основы прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков [Текст] / Д.С. Белоусова // Государство, социально-эконом. и обществ. науки/ HUMANITIES SOCIAL—ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES. 2017. № 6-7. электрон. журнал. 0,5 п. л.

на диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Московская государственная юридическая академия) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания.

1. Не бесспорным представляется содержание положения № 2, выносимого на защиту. В нем указано, что в целях установления содержания прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков по нескольким основным критериям проводилась систематизация объектов и, допускаемых ими наиболее распространенных правонарушений, субъектов надзора, их компетенции и др. Но результатом такой систематизации указано, что ключевым элементом правового статуса субъекта прокурорского надзора, как участника прокурорско-надзорных правоотношений, является его прокурорско-надзорная правосубъектность. Попытка автора установить содержание прокурорского надзора привела его к правовому статусу субъекта прокурорского надзора. Утверждение о том, что правосубъектность является элементом правового статуса едва ли можно отнести к полученным новым результатам диссертационного исследования.

2. В положении № 4, выносимом на защиту, указано, что «особенности организации прокурорской проверки соблюдения трудовых прав моряков... послужили основой для выработки научно обоснованных предложений по совершенствованию предупреждения, выявления и пресечения нарушений прав моряков субъектами надзора». При этом в проекте указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков» (наличие которого является несомненным достоинством работы) содержится указание достаточно общего характера о необходимости «Обеспечить профилактическую направленность надзора за соблюдением трудовых прав моряков» (п. 1.5 проекта), не раскрывающее направления и формы предупреждения нарушений прав моряков.

3. Параграф 1.2 диссертации назван «Содержание прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков». Однако содержание данного участка прокурорской деятельности исследуется во второй главе диссертации, где рассмотрены вопросы методики и тактики его осуществления, включая использование различных форм прокурорского реагирования на выявленные нарушения законов.

4. Представляется требующим более развернутого обоснования подход автора к включению в содержание понятия «моряк» рыбаков, которые исключены из указанного понятия согласно ряду международных актов (с. 27), а также требуется конкретизировать, в положении № 3, выносимом на защиту, какие особенности организации прокурорского надзора в данной сфере были установлены диссертантом.

5. Диссертация не свободна от некоторых погрешностей, в частности, целью исследования названа в том числе разработка теоретических положений, имеющих значение для совершенствования исследуемого направления прокурорского надзора, однако среди задач исследования не указано, каким образом автор намерен осуществить достижение этой цели; в

методологической основе исследования нет указания о том, применялись ли следующие методы научного исследования и на каком этапе работы: сравнительно-правовой метод, метод моделирования.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития прокурорского надзора; работа написана самостоятельно, обладает внутренним единством, отличается необходимой новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических положений, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку; работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Ергашева Евгения Рашидовича отмечается несомненная актуальность темы диссертации.

Одновременно высказан ряд замечаний и вопросов.

1. В параграфе 1.2 «Содержание прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков» детально рассмотрены предмет, объекты, субъекты, цели и задачи прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков. Вместе с тем не уделено должного внимания пределам прокурорского надзора в исследуемой сфере, четкое понимание которых имеет существенное значение для определения его содержания. В связи с этим требует уточнения позиция соискателя в отношении пределов прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков по таким основным критериям как круг нормативных правовых актов, образующих предмет надзора, объем полномочий прокурора и перечень поднадзорных прокуратуре объектов в исследуемой сфере.

2. В параграфе 1.2 диссертационного исследования автором описываются приоритетные задачи прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков (стр. 135–136). Специальным задачам осуществления надзора в указанной сфере внимания не уделено. В связи с этим предлагается в ходе публичной защиты определить приоритетные и специальные задачи осуществления прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков.

3. В положении, выносимом на защиту № 1, автор включает в предмет прокурорского надзора в исследуемой сфере «...соблюдение конституционно установленных и законодательно конкретизированных трудовых прав моряков ...». В тексте диссертации на стр. 99 автор отмечает, что «...Специфика трудовой деятельности моряков в национальном законодательстве не нашла адекватного отображения на уровне закона в буквальном его выражении, сконцентрировавшись в текстах актов

подзаконного, в первую очередь ведомственного нормотворчества...». В связи с этим хотелось бы услышать пояснения соискателя о том, означает ли это, что прокурорский надзор в исследуемой сфере должен распространяться на подзаконные акты, конкретизирующие трудовые права моряков и порядок их осуществления?

По мнению Ергашева Е.Р., несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Белоусова Д.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Чубенко Ирины Сергеевны констатируется актуальность диссертации Белоусовой Д.С.

В то же время в отзыве отмечены спорные положения и вопросы, требующие дополнительного обсуждения.

1. Название параграфа 1.1. «Правовая основа прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков» не в полной мере соответствует ее содержанию, поскольку наряду с законодательными актами, составляющими правовую основу прокурорского надзора в исследуемой сфере, автор значительное внимание уделяет анализу содержания таких теоретических конструкций, как «право на труд», «свобода труда»; рассмотрению особенностей содержания трудовых правоотношений в морском судоходстве, а также исторических аспектов формирования прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков. В данной связи логичнее было бы посвятить рассмотрению теоретических аспектов реализации моряками права на труд и вопросам становления прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков отдельные параграфы.

2. Хотелось бы выслушать дополнительные пояснения соискателя о том, каким образом предлагаемые им изменения в ст. 80 Кодекса торгового мореплавания РФ в части обязанности капитана морского порта информировать соответствующего транспортного прокурора (по месту расположения морского порта) о выявленных в результате проведенных проверок нарушениях трудовых прав моряков позволит усилить правозащитную деятельность прокуратуры в исследуемой сфере? Вполне вероятно, что подобное требование будет способствовать подмене прокуратурой функций контролирующего органа, прямой запрет на что содержится в п. 2 ст. 21 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Одновременно возникает вопрос о необходимости регламентации действий прокурора при получении данной информации от капитана.

3. При исследовании вопроса реализации органами контроля (надзора) своих полномочий в сфере защиты трудовых прав моряков соискателем не учтены нормы ст. 360 Трудового кодекса РФ в части запрета на предварительное уведомление о проведении внеплановой проверки, в том числе по поступившей в орган контроля информации о нарушениях трудовых прав. В этой связи анализ норм Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ

«О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», без учета требований специального законодательства, позволил сформулировать соискателю не в полной мере объективный вывод об эффективности российского законодательства в данной сфере.

По мнению официального оппонента Чубенко Ирины Сергеевны, отмеченные критические суждения носят дискуссионный характер и не влияют на ее общую положительную оценку.

Подготовленная соискателем диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для повышения эффективности применения предостережения прокурора как акта прокурорского реагирования, и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Таким образом, исходя из изложенного, Белоусова Дарья Сергеевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

В диссертационный совет поступило 6 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Белоусова Д.С., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве, подготовленном заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин Крымского филиала Российского государственного университета правосудия кандидатом юридических наук, доцентом Яценко Анастасией Олеговной, отмечается, что соискателю необходимо обратить внимание на отдельные недостаточно аргументированные положения, требующие дополнительного обсуждения. Автору следует более подробно разъяснить в чем, по его мнению, заключается несоответствие законодательства о трудовых правах моряков требованиям международных правовых актов в этой области, какие недостатки нормативного правового регулирования труда моряков негативно влияют на эффективность прокурорского надзора в исследуемой сфере и какие пути их устранения предлагает соискатель.

В отзыве, подготовленном директором Санкт-Петербургского межрегионального центра профессионального обучения прокурорских работников и государственных гражданских служащих – начальником учебно-методического отдела прокуратуры г. Санкт-Петербурга кандидатом юридических наук, доцентом Скачковой Анной Евгеньевной, отмечено, что в тексте рецензируемого автореферата не в полной мере отражено существо предложений автора по совершенствованию разграничения полномочий

территориальных и транспортных прокуроров и оптимизации статистического учета результатов работы прокуратуры в исследуемой сфере. В связи с этим автору предлагается представить дополнительные пояснения по данным вопросам в процессе публичной защиты.

В отзыве, подготовленном прокурором отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и экологии управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Республики Саха (Якутия) кандидатом юридических наук Шибиной Александрой Валерьевной, высказаны замечания о необходимости конкретизации содержания прокурорско-надзорной правосубъектности как элемента правового статуса субъектов прокурорского надзора и предоставления дополнительных пояснений в отношении существа предложенных дополнений ведомственной статистической отчетности по форме «ОН».

Вместе с тем во всех перечисленных отзывах дается высокая оценка представленному на защиту диссертационному исследованию и делается общий вывод о том, что высказанные замечания не умаляют теоретической, научной и практической значимости диссертационного исследования, а ее автор, Белоусова Дарья Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

В отзывах члена совета общественной организации «Севастопольский Центр развития Гражданского общества» кандидата юридических наук, доцента Храброва Андрея Александровича, профессора Севастопольского государственного университета доктора юридических наук, профессора Ротаня Владимира Гавриловича и начальника кафедры «Теории и истории государства и права» Государственного морского университета им. Адм. Ф.Ф. Ушакова кандидата юридических наук, доцента Голубкиной К.В. – замечания не высказаны.

Выбор официальных оппонентов обуславливается специализацией данных ученых в сфере прокурорского надзора; ведущей организации – научными сотрудниками, специалистами в сфере прокурорского надзора, в том числе по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в работе:

*научно обоснован* вывод, что прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав моряков является ключевым инструментом защиты трудовых прав моряков, отнесенных к категории социально незащищенных лиц, который обладает значительным потенциалом в вопросах укрепления законности в указанной сфере;

*сформулировано авторское определение* понятия предмета прокурорского надзора на рассматриваемом направлении; проведена систематизация объектов надзора и допускаемых ими наиболее распространенных нарушений трудовых прав моряков; систематизированы

субъекты надзора (ключевым элементом правового статуса которых является их прокурорско-надзорная правосубъектность); раскрыто содержание надзора за соблюдением трудовых прав моряков как социально незащищенных лиц; рассмотрены особенности организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков, включая методику проведения прокурорской проверки и применения актов прокурорского реагирования; обозначены проблемы организационно-правового характера, негативно отражающиеся на эффективности прокурорского надзора в исследуемой сфере;

*выявлены* пробелы в правовом регулировании правоотношений, составивших предмет исследования и обоснованы предложения по их устранению;

*предложены* рекомендации о законодательных изменениях, направленных на совершенствование прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков, его правовых и организационных основ.

*Теоретическая значимость* результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения вносят определенный вклад в развитие науки о прокурорской деятельности и могут послужить основой для проведения дальнейших исследований, внесения законодательных предложений, повышающих эффективность прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков;

*использованы* общенаучные методы познания: диалектический, формально-юридический, а также частнонаучные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, конкретно-социологические (анализ документов и официальных материалов, анкетирование, включенное наблюдение).

*разработан* ряд новых предложений по внесению изменений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

*внедрены* в практическую деятельность прокуратуры г. Севастополя, прокуратуры Республики Саха (Якутия), Северо-Западной транспортной прокуратуры, Государственной инспекции труда г. Севастополя и используются в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации, в Институте морского транспортного менеджмента, экономики и права ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова», на кафедре социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова» в г. Севастополь, в Морском и Юридическом институтах ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»,

*создают* научную основу для дальнейших научных исследований проблем прокурорского надзора и соблюдения социальных прав человека и



гражданина (в том числе трудовых прав моряков) и могут быть использованы при совершенствовании законодательства Российской Федерации о трудовых правах моряков;

*содержат* предложения, направленные на совершенствование организационных и правовых основ прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав моряков.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения: материалов прокурорско-надзорной деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации, территориальных и транспортных прокуратур в исследуемой сфере (справки, информации, обзоры, материалы прокурорских проверок, более 250 актов прокурорского реагирования) за 2013–2017 гг.; аналитических докладов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; материалов судебной практики; аналитических, справочных и статистических материалов и докладов органов исполнительной власти, органов государственного контроля (надзора), специализированных международных организаций (в том числе Международной организации труда, Международной морской организации, Международной федерации транспортных рабочих, Международной палаты судоходства и др.), общероссийских профсоюзных организаций и их объединений (в том числе Федерации профсоюзов работников морского транспорта, Российского профессионального союза моряков и иных общественных организаций за 2010–2017 гг.

Диссертантом по специально разработанным анкетам проведен опрос 181 моряка, исполняющего трудовые функции на судах под флагами Российской Федерации и иностранных государств; 216 работников территориальных и транспортных прокуратур в 15 субъектах Российской Федерации, а также 27 членов (руководителей региональных/территориальных/первичных организаций) Российского профессионального союза моряков.

Личный вклад соискателя состоит в опубликовании 9 научных статей по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность.

На заседании 28.05.2019 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Белоусовой Дарьи Сергеевны «Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав моряков» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки прокурорской деятельности, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Белоусовой Дарье Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

28.05.2019



Р.В. Жубрин

К.В. Камчатов