

«Утверждаю»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО

«Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор

Вавилин Евгений Валерьевич

« 14 »  2019 г.

ОТЗЫВ

*ведущей организации на диссертацию Безсалий Олеси Рашидовны
«Современные проблемы правовой регламентации
предостережения прокурора и его применения», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 –
судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность
(г. Екатеринбург, 2018. 221 с.).*

Тема диссертационного исследования Олеси Рашидовны Безсалий, несомненно, отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Предупреждение нарушений закона всегда было и остается одной из ключевых задач органов прокуратуры Российской Федерации. Выполнение поставленных перед органами прокуратуры целей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства возможно только в совокупности с проводимой работой, направленной на недопущение нарушений закона в будущем. В настоящее время предупреждение прокурора является единственным уникальным индивидуально - профилактическим средством, направленным на предупреждение нарушений закона, недопущением роста их количества, снижение их общественной опасности.

При этом на практике прокурорские работники нередко сталкиваются с определенными затруднениями, требующими для своего разрешения научной основы, содержащей предложения по эффективному применению данного средства прокурорского реагирования, разработки методики и тактики его осуществления, а также законодательной базы.

Более того, полномочия прокурора по предупреждению нарушений закона, далеко не всегда реализуются в полной мере, а при применении прокурорами предостережения о недопустимости нарушения закона допускаются немало ошибок, что и обусловлено отчасти пробелами в законодательстве и несовершенством процедуры направления и объявления предостережения прокурора. Особый интерес вызывают вопросы, связанные с объявлением или направлением предостережения прокурора о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. К сожалению, экстремистская деятельность, в той или иной форме вошла в разные сферы нашей жизни, и что еще более горько сознавать, нередко становится орудием и средством борьбы субъектов политической деятельности в процессе достижения ими своих целей. Органы прокуратуры РФ в системе своевременного и эффективного противодействия этому явлению, безусловно, занимают лидирующую позицию и для их эффективной деятельности требуются научные разработки правовых основ реализации профилактики нарушений в данной сфере. Сказанное подчеркивает актуальность избранной автором тематики исследования.

Следует констатировать, что изучению применения предостережения о недопустимости нарушения закона в Российской Федерации в теории прокурорского надзора уделялось и уделяется недостаточное внимание, что объясняет отсутствие специальных научных исследований, посвященных этому вопросу. Можно выделить лишь наличие отдельных публикаций в научных журналах, а самостоятельных монографических исследований по данной проблематике нет. В этой связи следует отметить своевременность и востребованность диссертационной работы О.Р. Безсалий, в которой глубоко и системно исследованы проблемы правовой регламентации предостережения прокурора с выделением проблематики и разработкой предложений для ее разрешения.

Таким образом, научная новизна диссертационной работы О.Р. Безсалий не вызывает сомнений и состоит в том, что проведенное научное исследование является одним из первых комплексных исследований, посвященных проблемным аспектам такого средства прокурорского реагирования как предостережение прокурора.

Автором четко определен объект диссертационного исследования, которым являются общественные отношения, складывающиеся при реализации прокурорами права на объявление и направление предостережения о недопустимости нарушения закона, предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Предмет исследования, по определению автора, составляют теоретические основы деятельности органов прокуратуры по применению предостережений о недопустимости нарушения закона и по применению предостережений о недопустимости осуществления экстремистской деятельности; нормы законодательства, регулирующие данную деятельность, а также практика осуществления этой работы (с. 8).

Определена также цель диссертационного исследования, которая состоит в разработке совокупности теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования деятельности прокуратуры по предупреждению нарушений законов посредством подготовки и применения прокурорами предостережения о недопустимости нарушения закона и предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности (с. 8). Поставленная цель достигается на основе решения комплекса исследовательских задач (с. 9).

Цель и задачи научной работы методологически верно определили ее внутреннюю логику, прослеживающуюся в содержании, включающем введение, четыре главы, четырнадцать параграфов, заключение, список литературы и приложения. При ее написании использован комплекс общенаучных и частнонаучных методов, направленных на достижение цели исследования и решение поставленных задач.

Исследование позволило диссертанту получить новые научные результаты, основные из которых выдвинуты для публичной защиты. Так автором обоснована значимость предостережения прокурора о недопустимости нарушения закона как одного из превентивных средств прокурорского реагирования, направленного на предупреждение правонарушений и аргументирование необходимости выработки дополнительных организационно-правовых мер по повышению эффективности его использования в прокурорской деятельности (с. 13);

- сформулировано авторское понятие предостережения как превентивного акта прокурорского реагирования, основанного на выделении признаков данного

правового средства, и рассмотрение его в качестве письменного индивидуального акта определенной формы и структуры, содержащего требование о недопустимости нарушения закона или о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, отличающейся упреждающей направленностью действий, вносимый определенным в законе должностным лицом органов прокуратуры при наличии обоснованных, бесспорных и истинных сведений субъекту, который готовится совершить нарушение закона, способное причинить вред личным, государственным или общественным интересам при отсутствии оснований для применения к нему уголовной или административной ответственности, и обязывающий этого субъекта рассмотреть его и принять необходимые меры (с. 65);

- обоснована необходимость разделения ст.25.1 ФЗ РФ «О прокуратуре Российской Федерации» на две нормы, где норма о предостережении о недопустимости осуществления экстремистской деятельности будет нормой специального характера (с. 122-123);

- аргументировано, что статью 21 ФЗ РФ «О прокуратуре Российской Федерации» следует дополнить пунктом, разъясняющим понятие должностного лица, которому адресовано предостережение о недопустимости нарушения закона (с. 71);

- предложено относить к лицам, готовящимся разместить и распространить информацию, содержащую признаки экстремистского характера, либо способствующим ее размещению и распространению в сети Интернет, в отношении которых может быть объявлено (направлено) предостережение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности: владельца компьютера, устанавливаемого через IP-адрес; администратора (владельца) доменного имени; хост-провайдера (разместившего информационный ресурс на своем сервере); собственника ресурса (владельца информации) (с. 169). В работе изложены и иные положения, обладающие научной новизной.

Можно с уверенностью утверждать, что представленные основные положения, выносимые на защиту, являются выводами, характеризующими новизну диссертационного исследования (с. 13-18).

Анализ содержания работы позволяет констатировать ее теоретическую значимость как для правовой науки в целом, так и для прокурорского надзора, в

частности, а также практическое значение для совершенствования нормотворческой деятельности и правоприменительной практики. Так, О.Р. Безсалий, несомненно, права в том, что предупреждение нарушений закона, в частности путем вынесения предостережения о недопустимости его нарушения – это существенный инструмент влияния на поведение субъектов и как показывает практика, у данного средства прокурорского реагирования имеются значительные резервы по повышению его роли в борьбе с нарушениями закона (с. 4).

Безусловно, заслуживает внимания исследование автором истории возникновения предостережения прокурора (с. 21-27); определение места предостережения прокурора в системе правовых средств органов прокуратуры (с. 27-34).

Представляет интерес вывод диссертанта о том, что акты прокурорского реагирования - это акты, имеющие письменную форму, вносимые прокурором и (или) его заместителем в порядке реализации своих полномочий, содержащие требования об устранении нарушений закона, причин и условий, им способствующих, о недопущении нарушения закона, о привлечении виновных лиц к установленной законом ответственности и адресованные органу или должностному лицу и (или) иному, приравненному к должностному лицу, имеющие пресекательный, превентивный и карательный характер (с. 54-55).

Интересны сформулированные диссертантом требования к форме и структуре предостережения прокурора (с. 99-105); аргументированная автором целесообразность нормативно-правового закрепления выбора формы донесения предостережения прокурором до адресата (с. 118-124).

Следует поддержать диссертанта в том, что эффективности применения данного акта прокурорского реагирования будут способствовать проведение таких мероприятий, как направление во все звенья прокурорской системы общей методики подготовки и реализации предостережения о недопустимости нарушения закона и предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности с обозначением типичных нарушений, допускаемых при их подготовке; организация курсов повышения квалификации прокурорских работников, их стажировки в вышестоящих органах прокуратуры и Генеральной прокуратуре РФ (с. 139).

Справедливым представляется вывод автора, что действующее законодательство РФ не создает целостного правового режима функционирования сети Интернет и доступа к ней, не позволяет уточнить правовой статус операторов, провайдеров, хостинга, веб-узлов и размещаемой на них информации (контента) (с. 158).

В диссертации О.Р. Безсалий разработаны и иные, имеющие важное теоретическое значение для науки прокурорского надзора выводы и положения, а также практические предложения, которые рекомендуется использовать в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, в образовательной и научно-исследовательской работе образовательных учреждений юридического профиля.

Диссертация О.Р. Безсалий структурирована логично, написана грамотным юридическим языком, что свидетельствует о способности автора использовать научный стиль изложения и интерпретировать данные различных отраслей научного познания.

Выводы и положения диссертации апробированы, и последующее их внедрение будет положительно влиять на правовое регулирование отношений в исследуемой сфере.

Диссертантом по теме исследования опубликованы восемь научных публикаций, в том числе пять из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Автореферат диссертации четко и последовательно отражает структуру, основные результаты и выводы диссертационной работы.

Все вышеизложенное позволяет в целом положительно оценить диссертационное исследование О.Р. Безсалий.

Тем не менее, в диссертационной работе присутствуют некоторые положения, нуждающиеся в уточнении или дополнительной аргументации:

1. Представляется, что помимо исторического обзора существования предостережения как акта прокурорского надзора (с. 21-27), автору следовало бы провести сравнительное исследование применения подобных актов в государствах как ближнего, так и дальнего зарубежья, от чего диссертация только бы выиграла.

2. Рассматривая профилактику правонарушений органами прокуратуры

(с. 28-35), автор, к сожалению, не дал однозначного ответа на вопрос о том, что она представляет собой: функцию (направление деятельности) прокуратуры; цель деятельности; элемент обеспечения законности; совокупность полномочий?

3. При рассмотрении вопроса о соотношении предостережения прокурора с другими актами прокурорского реагирования (с. 35-41), был бы интересен более детальный сравнительный анализ представления и предостережения, что обусловлено наличием у представления профилактических задач – устранения причин и условий, способствующих совершению нарушений закона.

4. Раскрывая основания объявления предостережения (с. 58-59), автор перечисляет их возможные варианты (высказывания, действия, бездействия). Представляется, что в данном случае целесообразно проанализировать возможное использование понятия стадий совершения правонарушений (обнаружение умысла, приготовление, покушение).

5. Автор предлагает введение административной ответственности за неявку без уважительных причин лица в прокуратуру для дачи объяснений по поводу готовящихся нарушений закона, а также в целях объявления ему предостережения о недопустимости нарушения закона или предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности (с.17 и др.). Такой подход видится достаточно спорным и, по крайней мере, нуждается в дополнительной аргументации.

Следует автору указать и на некоторые имеющиеся в диссертации опечатки и иные недоработки технического характера (с. 13, 22, 24, 26, 28 и др.).

Однако, безусловно, сделанные замечания и рекомендации носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования О.Р. Безсалий.

В качестве вывода следует отметить, что диссертационная работа О.Р. Безсалий «Современные проблемы правовой регламентации предостережения прокурора и его применения» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена задача, имеющая значение для развития науки прокурорского надзора. В ней разработана и представлена совокупность теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования деятельности прокуратуры по предупреждению нарушений

законов посредством подготовки и применения прокурорами предостережения о недопустимости нарушения закона и предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01 октября 2018 г. № 1168), а ее автор Олеся Рашидовна Безсалий заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 - судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Отзыв подготовлен доцентами кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» кандидатом юридических наук, доцентом Еленой Сергеевной Курохтиной (специальность 12.00.11), кандидатом юридических наук Евгением Геннадьевичем Лиходаевым (специальность 12.00.11), обсужден и утвержден на заседании кафедры прокурорского надзора и криминологии 14 января 2019 года (протокол № 6).

Заведующий кафедрой
прокурорского надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»,
доктор юридических наук,
профессор


Александр Николаевич Варыгин

14 января 2019 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
410056 г. Саратов, ул. Вольская, 1,
8(8452)299003, электронная почта post@ssla.ru; <http://сгюа.рф>

