

В Диссертационный совет Д 170.001.03
при Университете прокуратуры
Российской Федерации
123022 г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Ступаченко Евгения Викторовича на тему «Взаимодействие органов
прокуратуры с постоянно действующими координационными
совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской
Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность,
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная
деятельность»**

Тема диссертационного исследования, проведенного Ступаченко Евгением Викторовичем, представляется актуальной. Органы прокуратуры на протяжении многих десятков лет осуществляют такую функцию, как координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Вместе с тем прокуроры в силу закона координируют ограниченный круг субъектов – только правоохранительные органы, и по четко определенному кругу вопросов – борьбе с преступностью. Вместе с тем вопросов требующих координирующее воздействие органов прокуратуры значительно больше.

По инициативе Президента Российской Федерации с конца 2010 года в субъектах Российской Федерации образованы новые координирующие органы – постоянно действующие координационные совещания по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации (далее – ПДКС). В состав ПДКС, созданных во всех субъектах Российской Федерации, входят руководители правоохранительных и контрольно-надзорных органов, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также прокуроры субъектов Российской Федерации, военные и иные приравненные к ним прокуроры специализированных прокуратур. К числу задач ПДКС отнесено обобщение и анализ информации и состоянии законности и правопорядка в субъектах Российской Федерации, прогнозирование тенденций развития ситуации в этой области, разработка

мер, направленных на обеспечение правопорядка в субъектах Российской Федерации и др.

Таким образом, представленное диссертационное исследование призвано разрешить ряд задач, таких как установление: правовых основ деятельности ПДКС, исторических предпосылок их создания, особенностей формирования их состава, в том числе правомерности и необходимости участия в них прокуроров, разграничение компетенции ПДКС и координационных совещаний, возглавляемых прокурорами, и другие проблемы практической направленности, направленных на оптимизацию взаимодействия органов прокуратуры и ПДКС, выработку новых научных решений. Данные факторы обуславливают актуальность темы диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации подтверждается полученными автором результатами на основе системного осмысления теоретических и практических аспектов современного состояния взаимодействия органов прокуратуры и ПДКС.

Новыми для теории прокурорского надзора являются вынесенные автором на защиту положения, последовательно им изложенные, что нашло их детальное обоснование в тексте диссертации.

Автором дано понятие взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, раскрыты теоретические основы такого взаимодействия (с точки зрения, как философии, так и ряда общественных наук), охарактеризован предмет такого взаимодействия – правопорядок, исследовано его понятие в соотношении с понятием законности (с. 18-36).

В диссертации автором при использовании исторического метода исследуются теоретические вопросы взаимодействия органов прокуратуры с органами публичной власти и создаваемыми ими межведомственными координационными структурами по вопросам обеспечения правопорядка начиная с советского периода развития отечественного государства и права (с. 37-74).

Представляет интерес подход автора к анализу нормативного правового регулирования вопросов взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС. По результатам изучения обширного нормативного правового материалам им установлено, что помимо федерального законодательства, указов Президента Российской Федерации, определенное отношение к данной сфере правового регулирования имеют и нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, хотя данное утверждение в теории прокурорской деятельности по настоящее время сохраняют дискуссионность (с. 75-93).

В диссертационном исследовании автором освещено современное состояние взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, автором отмечается, что данное направление деятельности осуществляется конструктивно и способствует поставленной цели – обеспечению правопорядка. С созданием ПДКС органы государственной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные и контрольно-надзорные органы, а также органы прокуратуры получили унифицированную площадку для обсуждения и решения проблем обозначенной сфере (с. 94-119).

Положительным результатом представленной научной работы является авторский подход к выявлению форм взаимодействия органов прокуратуры с ПДКС, основанием для выделения которых в качестве самостоятельных послужил характер взаимоотношений указанных субъектов, получающий практическое выражение в соответствующих процессах и объективное воплощение в виде документов и их проектов (с. 120-135).

К заслугам автора следует отнести изучение зарубежного опыта организации взаимодействия органов прокуратуры со структурами, сходными с ПДКС, соискателем исследовано национальное законодательство зарубежных стран (государств и государственных образований, возникших на постсоветском пространстве), им сделан вывод, что данная практика может быть воспринята в Российской Федерации (с. 135-151).

Заслуживает внимания и положительной оценки выявленные автором проблемы, возникающие в процессе взаимодействия органов прокуратуры с

ПДКС, а также предложенные им пути совершенствования данного направления деятельности (с. 152-199). Соискатель приходит к выводу о необходимости внесения изменений в федеральное законодательство, в связи с чем им подготовлены авторские проекты федеральных законов «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (приложение № 2) и «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (приложение № 3).

Репрезентативность проведенного Ступаченко Е.В. научного исследования обеспечивается обширной эмпирической базой и подтверждается результатами анкетирования. По разработанным соискателем анкетам проведен опрос 83 прокурорских работников, представляющих практически все прокуратуры субъектов Российской Федерации. Использованные в процессе научного исследования фактические сведения и статистические данные, а также результаты анкетирования составляют важную часть системы аргументов автора, они обеспечили достоверность выводов и обоснованность положений, вынесенных на защиту.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором получены новые знания о закономерностях развития взаимодействия органов прокуратуры и ПДКС, а предложенное соискателем направление исследования может быть применено для дальнейшего поиска научных решений проблем прокурорской деятельности.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для последующего совершенствования законодательных основ деятельности прокуратуры Российской Федерации. при подготовке организационно-распорядительных и информационно-аналитических документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также использоваться при подготовке научной, учебной и методической литературы по курсу «Прокурорский надзор»,

переподготовки кадров и повышения квалификации прокурорских работников.

Вместе с тем диссертация не лишена и некоторых дискуссионных моментов, которые в целом не ставят под сомнение достаточно высокий уровень проведенного исследования, так как носят спорный или рекомендательный характер и преследуют цель помочь автору в дальнейшей научной работе:

1. Соискателем предлагается авторское определение взаимодействию органов прокуратуры с ПДКС, под которым он понимает основанное на нормативных правовых актах Российской Федерации добровольное и равноправное сотрудничество, осуществляемое путем объединения усилий в целях достижения и поддержания высокого уровня правопорядка как фактического результата воплощения в жизнь принципа законности (положение первое, выносимое на защиту). К сожалению, в тексте диссертации автор так и не дал определенного ответа на вопрос по существу рассматриваемого взаимодействия с точки зрения теории прокурорской деятельности – это функция или направление деятельности?

2. В пятом положении, выносимым на защиту, автор утверждает, что ПДКС представляет собой поднадзорное органам прокуратуры совещательное и коллегиальное образование. Вместе с тем в ходе диссертационного исследования соискателем установлено, что в состав ПДКС повсеместно входят прокуроры-руководители различных уровней (прокуроры субъектов Российской Федерации, прокуроры военных и иных приравненных к ним прокуратур). Таким образом, заявленное диссертантом утверждение вызывает вопросы: о поводах и основаниях для прокурорского надзора, а также правомерности участия прокурора в ПДКС, правомерности членства в ПДКС, и в случае когда прокурор – член ПДКС, то есть лицо, входящее в его состав, обсуждающий проекты планов и решений и голосующий за их принятие – правомерность прокурорского надзора за деятельностью этой структуры?

Вместе с тем данные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Вывод: диссертационное исследование «Взаимодействие органов прокуратуры с постоянно действующими координационными совещаниями по обеспечению правопорядка в субъектах Российской Федерации», подготовленное Ступаченко Евгением Викторовичем, является самостоятельной научной квалифицированной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Ступаченко Евгений Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Официальный оппонент –

начальник учебно-методического отдела
прокуратуры г. Санкт-Петербурга –
директор межрегионального центра
профессионального обучения прокурорских
работников и федеральных государственных
гражданских служащих

кандидат юридических наук, доцент

«01» июня 2019 г.



А.Е. Скачкова

Скачкова Анна Евгеньевна
190000 г. Санкт-Петербург
ул. Почтамтская, д. 2/9
тел. 8-965-786-25-07
e-mail: annaskachkova@yandex.ru

Подпись *руководителя* Скачковой А.Е. завершено.

главный специалист
отдела кадров прокуратуры
Санкт-Петербурга



Михайлов

В.А. Курьянчук