

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Д.Ю. Корсуна на тему «Малозначительное деяние в уголовном праве: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Сразу же оговорюсь, что Д.Ю. Корсун представил к защите исследование, не совсем «обычное» для российской доктрины уголовного права. Проблему признания деяния малозначительным (и, соответственно, применения ч. 2 ст. 14 УК РФ) можно со всем основанием назвать «падчерицей» отечественной науки – даже в наиболее авторитетных учебных и академических курсах ей уделяется весьма незначительное внимание.

Поэтому следует согласиться с мыслью автора о том, что, с учетом реалий российской уголовно-правовой политики вопрос о теоретически верном понимании феномена малозначительности деяния будет актуализироваться (особенно на фоне продолжающейся «массовой» криминализации и законодательной «анархии», связанной с все большим смешением сфер уголовно-правового и административно-правового воздействия).

Научная новизна диссертации Д.Ю. Корсуна не вызывает сомнений. На мой взгляд, особую ценность имеют следующие выводы и результаты, полученные автором:

- определение «функционального предназначения» нормы о малозначительности деяния;
- попытка установить «уголовно-правовую природу» малозначительного деяния в контексте соотношения категорий формы и содержания;
- уточненная характеристика критериев самой малозначительности деяния;
- принципиальный вывод о возможности признания в качестве малозначительного деяния, содержащего квалифицирующие признаки состава (естественно, с рядом ограничительных оговорок).

А теперь несколько слов критики.

Так, автор в 6-м защищаемом положении утверждает, что «малозначительными могут быть признаны умышленные и неосторожные деяния с признаками формальных и материальных составов *вне зависимости от категории тяжести и объекта посягательства*» [курсив мой – А.К.]

Такое категоричное суждение вызывает несогласие, как минимум, в двух моментах.

Во-первых, уголовное законодательство (в отличие, например, от КоАП) не устанавливает ответственность за совершение неосторожного деяния как такового – криминализация неосторожных преступлений связана с наступлением последствий по легкомыслию либо небрежности.

Во-вторых, мне, например, даже умозрительно не представляется возможным признание в качестве «малозначительных» деяний, причинивших вред либо создавших реальную угрозу причинения вреда такому объекту как жизнь человека (даже при неосторожном причинении смерти).

Вместе с тем, данное замечание не влияет на положительную оценку проведенного Д.Ю. Корсуном исследования, которое можно отнести к «позитиву» отечественной уголовно-правовой доктрины.

Полагаю, что работа Дениса Юрьевича Корсуна на тему «Малозначительное деяние в уголовном праве: проблемы теории и практики» **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»,  
доктор юридических наук, профессор

Кибальник Алексей Григорьевич  
28 января 2020 г.

355017 г. Ставрополь, ул. Пушкина, д. 1  
тел. (865)2330141  
e-mail: 13kln@mail.ru

Подпись А.Г. Кибальника заверяю

И.О. зам. директора Юридического института  
Северо-Кавказского федерального университета  
по учебной работе, канд. юрид. наук, доцент



А.С. Гондаренко