

В диссертационный совет Д 170.001.01  
на базе Федерального государственного  
казенного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисовой Юлии Валерьевны по теме «Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

В настоящее время в России все большее распространение получают правонарушения, связанные с незаконным использованием объектов авторских и смежных прав без заключения соответствующих договорных отношений с правообладателем, товарных знаков российских и зарубежных производителей, а также вводящих в заблуждение относительно мест происхождения товаров и их особых свойств наименований мест происхождения товаров. В ряде случаев введение в оборот контрафактной продукции сопряжено с риском для жизни и здоровья людей. По данным контролирующих органов к рисковым категориям товаров относятся лекарственные препараты, товары бытовой химии, парфюмерия и косметика, алкогольная продукция и минеральные воды.

Кроме того, в связи с незаконным оборотом на российском рынке контрафактных объектов интеллектуальной собственности ежегодно наносится колоссальный ущерб государству в виде непоступления налоговых отчислений. Так, например, согласно экспертным оценкам сокращение уровня компьютерного пиратства в России до 70 % позволило бы создать 12500 дополнительных высокооплачиваемых рабочих мест, вклад сектора информационных технологий в экономику страны увеличился бы на 8,5 млрд. долл., а в бюджет поступило бы порядка 355 млн. долл.

Деятельность же правоохранительных органов, в частности, прокуратуры по выявлению нарушений законов в сфере интеллектуальной собственности и

принятию мер, направленных на их полное устранение и восстановление нарушенных прав, на наш взгляд, недостаточно эффективна.

В связи с этим выбранная Ю.В. Борисовой тема диссертационного исследования представляется в настоящее время весьма актуальной.

В своем автореферате диссертантом указаны проблемы, связанные с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности на современном этапе. Автор приходит к выводу, что, несмотря на распространенность нарушений интеллектуальных прав, органами прокуратуры должное внимание указанным вопросам не уделяется; между тем, такой институт государства как прокуратура способен оказывать более существенное влияние на состояние законности в рассматриваемой сфере.

Диссертантом установлено, что при выявлении нарушений законов в сфере интеллектуальной собственности, которые в ряде случаев носят систематический характер, прокурорами ошибочно избирается такая мера реагирования, как предостережение. Кроме того, не во всех необходимых случаях, помимо внесения представлений, прокуроры при наличии к тому оснований возбуждают дела об административных правонарушениях. Не реализуются и предоставленные еще в 2008 году полномочия по направлению в арбитражные суды исковых заявлений о ликвидации юридических лиц.

В связи с вышеизложенным, Ю.В. Борисова справедливо отмечает, что деятельность прокуроров по защите прав на объекты интеллектуальной собственности подлежит активизации и должна сопровождаться более эффективным использованием правовых средств гражданско-правового и административно-правового способов судебной защиты.

Выводы и предложения автора исследования, обладая признаками научной новизны, теоретической и практической значимости, могут служить теоретической и методологической основой для соответствующего правового регулирования и организационного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собствен-

При рассмотрении вопросов, связанных с содержанием организации деятельности прокуроров по защите в судебном порядке прав на объекты интеллектуальной собственности, автор отмечает конкретные недостатки, которые негативным образом сказываются на эффективности организации работы прокуроров в данной сфере. Должное внимание уделено взаимодействию органов прокуратуры с органами управления и организациями по управлению правами на коллективной основе. Проанализированы вопросы, связанные с надлежащим выбором прокурорами гражданско-правового и административно-правового способов защиты нарушенных интеллектуальных прав.

Представляют научный интерес предложения автора относительно необходимости устранения имеющихся пробелов и правовых коллизий в рассматриваемой сфере.

В связи с этим безусловную значимость имеют разработанные Ю.В. Боровой в целях обеспечения единообразного подхода при обращении прокуроров с заявлениями в суд по основаниям, предусмотренным ст. 1253 Гражданского кодекса Российской Федерации, предложения по внесению изменений в часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Несомненную и теоретическую, и практическую значимость имеют научные положения, направленные на повышение эффективности деятельности прокуроров по подготовке и направлению в суды заявлений и постановлений в связи с выявленными нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности.

Методы научного познания, используемые при написании диссертационного исследования, разнообразны, что позволяет обеспечить достоверность основных положений и выводов.

На наш взгляд, диссертанту в полной мере удалось реализовать поставленную в исследовании цель.

Несмотря на указанные достоинства работы, следует отметить следующее. На основе проведенного анализа современных источников законодательства в

