

В диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии
Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

123022, г. Москва, ул. 2-я
Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисовой Юлии Валерьевны на тему «Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

В соответствии с ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом. Указанная норма предписывает установить правовую охрану объектов интеллектуальной собственности на уровне закона.

В данный момент наиболее значимые положения, связанные с вопросами охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, закрепляются в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Названный кодифицированный акт значительно усиливает защиту прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе наделяет прокурора правом (ст. 1253 ГК РФ) на обращение в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица, неоднократно либо грубо нарушающего права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Несмотря на серьезные меры, принятые законодателем в целях повышения уровня защиты интеллектуальных прав всех правообладателей, ситуация в России в рассматриваемой сфере остается по-прежнему напряженной. Деятельность органов прокуратуры по своевременному

выявлению и устранению нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе путем подготовки и направления в суды соответствующих заявлений и постановлений, подлежит активизации.

С учетом изложенного, на наш взгляд, актуальность выбранной Ю.В. Борисовой темы исследования не вызывает сомнений.

Научная новизна проведенного диссертантом исследования заключается в разработке теоретических и прикладных положений, связанных с деятельностью прокуроров по подготовке и направлению в суды постановлений и заявлений в гражданско-правовом и административно-правовом порядке, выявлении типичных недостатков в их подготовке, формулировке соответствующих методических рекомендаций и раскрытии в авторской интерпретации содержания понятия «грубое нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации».

Теоретическая значимость работы состоит в разработке научных положений, направленных на повышение эффективности деятельности прокуроров по подготовке и направлению в суды общей юрисдикции и арбитражные суды исков (заявлений) и постановлений в связи с выявленными нарушениями интеллектуальных прав. Содержащиеся в диссертации исходные теоретические положения могут служить основой для дальнейших теоретических исследований.

Практическая значимость проведенного Ю.В. Борисовой исследования заключается в том, что по результатам анализа эмпирического материала в рассматриваемой сфере разработаны предложения по совершенствованию действующего законодательства, что позволит устранить возникающие у прокуроров трудности в его применении, а также методические рекомендации по подготовке прокурорами соответствующих материалов в суды. Как справедливо указано в автореферате (стр. 15), содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут быть

использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию части 4 ГК РФ и АПК РФ.

Выносимые автором на защиту положения имеют характер новизны и представляются весьма обоснованными.

Особого внимания заслуживает предложенное автором исследования определение предмета деятельности прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (стр. 13).

Предложения относительно необходимости внесения изменений в ГК РФ и АПК РФ базируются на детальном анализе правовых норм, значительном эмпирическом материале.

Эмпирическую базу составили данные официальной статистики о работе прокуроров в сфере исполнения законов об охране права на интеллектуальную собственность, докладные записки, информационные письма, обзоры, аналитические справки и другие материалы, отражающие деятельность прокуратуры (всего в количестве более 280).

В автореферате содержатся сведения о надлежащей апробации диссертационного исследования. Основные результаты изложены в 10 статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Несмотря на то, что в целом проделанная работа заслуживает положительной оценки, необходимо отметить следующее. В автореферате (стр. 27) дается авторское определение содержания понятия «грубое нарушение прав на результаты интеллектуальной деятельности». В связи с этим возникает вопрос, из чего исходил автор, предлагая под «грубым нарушением» понимать и нарушение, нацеленное на извлечение прибыли в крупном размере (т.е. когда сам вред еще не причинен).

Тем не менее, вышеизложенное не умаляет значимость проделанной Ю.В. Борисовой работы и не влияет на, безусловно, положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация на тему «Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, соответствует предъявляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук требованиям (пунктам 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Судья Конституционного Суда
Республики Марий Эл

кандидат юридических наук

Масл

С.В. Маслова

«18» июля 2014 года

*Подпись судьи Конституционного суда
Республики Марий Эл С.В. Масловой
заверено руководителем Секретариата
Конституционного суда Республики
Марий Эл А.В. Костомаровым
18 июля 2014 года*



[Handwritten signature]