

В диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии
Генеральной прокуратуры Российской
Федерации

ул. 2-я Звенигородская, д. 15
г. Москва, 123022

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Борисовой Юлии Валерьевны по теме «Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Вступление России в ВТО, переход на инновационный путь развития экономики потребовали изменения правового регулирования отношений в сфере создания и предоставления результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации должной правовой охраны, которая невозможна без существования эффективного механизма защиты прав.

Следует отметить, что с учетом положений международных договоров, участницей которых является Российская Федерация, в стране создана надлежащая правовая база, определяющая порядок и способы правовой защиты нарушенных интеллектуальных прав, возбуждения соответствующих дел в суде и т.д.

Деятельность органов прокуратуры в системе механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, как справедливо указано в работе Ю.В. Борисовой, в современных условиях приобретает особую актуальность, в том числе ввиду принятых международных обязательств. Однако анализ ситуации в рассматриваемой сфере показал, что имеются серьезные проблемы с защитой прав на объекты интеллектуальной собственности. Необходимость системного подхода со стороны органов прокуратуры к обеспечению законности предопределила актуальность данного диссертационного исследования.

Судя по автореферату, диссертационному исследованию присущи научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Заслуживают положительной оценки выносимые на защиту положения. В частности, автором впервые сформулирован предмет деятельности прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Устранение выявленных и систематизированных диссертантом недостатков при подготовке материалов в суды, как нам представляется, позволит повысить эффективность рассматриваемой деятельности.

Особую практическую значимость имеют разработанные автором рекомендации по подготовке по результатам проведенных общенадзорных проверок актов реагирования в суды, что может быть использовано в практической деятельности прокуроров.

В автореферате справедливо обращено внимание на то обстоятельство, что часть 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень требований, которые прокурор может предъявить в арбитражный суд. С учетом изложенного положительной оценки заслуживает высказанное автором предложение о необходимости дополнения вышеуказанной статьи нормативным положением о том, что прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с требованием о ликвидации юридического лица в случае неоднократного или грубого нарушения прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.

Содержащиеся в автореферате выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Автором использован обширный эмпирический материал, в связи с чем в полной мере удалось реализовать намеченную в исследовании цель.

Несмотря на вышеизложенные достоинства работы и на то обстоятельство, что автором уделено пристальное внимание разным аспектам деятель-

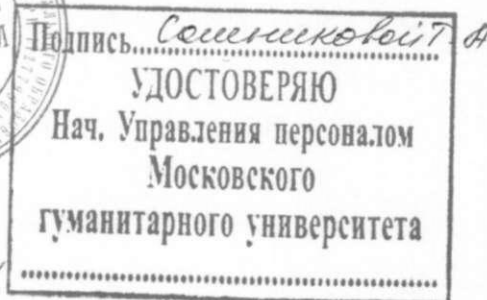
ности органов прокуратуры по защите нарушенных интеллектуальных прав предусмотренными действующим законодательством способами, в автореферате, на наш взгляд, было бы целесообразно дать определение понятия «способ защиты». Вместе с тем, возможно, данное определение содержится в тексте диссертации.

Высказанное по автореферату замечание не влияет на положительную оценку проведенного Ю.В. Борисовой диссертационного исследования, которое является самостоятельной научно-исследовательской работой, носит выраженный творческий характер.

Судя по автореферату, диссертация на тему «Деятельность прокурора по защите прав на объекты интеллектуальной собственности: гражданско-правовой и административно-правовой способы судебной защиты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Сошникова Тамара Аркадьевна, контактный телефон 8-499-374-72-37
Место работы – Московский гуманитарный университет, адрес 111395, Москва, ул. Юности, дом 5.

СТАРШИЙ ИНСПЕКТОР
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
САМОХИНА А. В.



Заведующая кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права
Московского гуманитарного университета,
доктор юридических наук, профессор

30.06.14

Т.А. Сошникова