

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации: 123002, Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чубыкина Александра Викторовича
на тему: «Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения
уголовного дела», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Актуальность и важность темы диссертационного исследования А.В. Чубыкина обусловлена особой ролью стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе, ее практической значимостью для своевременной и эффективной защиты конституционных прав граждан.

Как справедливо отмечает автор, следствием состоявшегося ранее сужения законодателем процессуальных полномочий прокурора стало сокращение гарантий обеспечения законности процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия.

Между тем, действительно, значение стадии возбуждения уголовного дела в последнее время возрастает, что, в частности, выражается в расширении возможностей уполномоченных органов по проведению следственных действий, направленных на собирание доказательств, уже в ходе проверки сообщения о преступлении. Однако, занимаясь реформированием системы, нельзя игнорировать специфику первоначальной стадии уголовного судопроизводства, ее характерные особенности, и этот процесс не должен

ослаблять гарантии безопасности для участников уголовного судопроизводства.

Новизна рецензируемой работы определяется ее важностью для науки и практики, недостаточной теоретической разработкой вопросов процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела в современных условиях.

При оценке практической значимости работы и степени достоверности сделанных в ней выводов следует учесть использование автором при исследовании широкой эмпирической базы в виде изучения материалов процессуальных проверок, обеспечивающее должную репрезентативность исследования анкетирование, использование статистических данных и иной официальной информации государственных органов, а также личный практический опыт работы автора по осуществлению надзора за соблюдением уголовно-процессуального закона.

Конкретное представление о вкладе автора диссертации в разработку темы дают положения, вынесенные на защиту.

Представляются теоретически значимыми и заслуживающими внимания выводы автора о том, что именно от роли и функций прокурора в уголовном судопроизводстве в целом должно зависеть формирование его статуса в стадии возбуждения уголовного дела; о необходимости обеспечения оперативности прокурорского надзора и наделения прокурора эффективными средствами реагирования на выявленные нарушения закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, что следует из специфических особенностей стадии возбуждения уголовного дела.

К несомненным достоинствам работы следует отнести наличие заслуживающих поддержки, тщательно и всесторонне обоснованных в работе предложений автора об обеспечении прав вовлеченных в уголовное судопроизводство лиц путем наделения прокурора конкретными процессуальными полномочиями на стадии возбуждения уголовного дела. К ним относятся выносимые на защиту предложения о правах прокурора в

императивной форме истребовать материалы проверки сообщения о преступлении, давать обязательные для исполнения письменные указания о производстве следственных и иных проверочных действий, обеспечении прав участников стадии возбуждения уголовного дела.

В целом следует констатировать, что представленный автореферат содержит достаточную информацию о диссертации автора. Содержание автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование А.В. Чубыкина выполнено на высоком научном уровне, работа содержит ряд новых интересных выводов и практически осуществимых предложений.

Вместе с тем, отдельные положения работы могут восприниматься критично.

Представляется недостаточно обоснованным предложение о необходимости закрепления в уголовно-процессуальном законе обязанности дознавателя, органа, дознания, следователя и руководителя следственного органа незамедлительно после поступления сообщения о преступлении производить его регистрацию. Соответствующие обязанности указанных органов детально регламентируются межведомственными организационно-распорядительными документами и иными подзаконными актами, и каких-либо проблем при осуществлении надзора в связи с отсутствием более конкретных норм непосредственно в УПК РФ не возникает. Дополнительное законодательное регулирование в данном случае представляется избыточным.

Однако данное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования и его значимость.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация А.В. Чубыкина «Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела» является самостоятельным научным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне, содержащиеся в ней выводы и предложения обладают существенной научной новизной, а ее автор

– Чубыкин Александр Викторович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Первый заместитель прокурора
Республики Коми

старший советник юстиции
кандидат юридических наук



П.С. Морозов

30 октября 2014 года

167000, Республика Коми,
г. Сыктывкар, ул. Пушкина, 23
E-mai: pskomi@mail.ru

Подпись П.С. Морозова

удостоверяю

Начальник отдела общего
и особого делопроизводства
прокуратуры Республики Коми



Н.Б. Патокина