

**В диссертационный совет Д 170.001.02 при  
Академии Генеральной прокуратуры Рос-  
сийской Федерации: 123022, Москва, ул. 2-я  
Звенигородская, 15.**

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Чубыкина Александра Викторовича на  
тему: «Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения  
уголовного дела», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - «Уголовный  
процесс»**

Кандидатская диссертация Чубыкина Александра Викторовича, подготовленная на тему «Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела», посвящена одной из серьезных и важных проблем уголовно-процессуального права Российской Федерации. Данное исследование направлено на повышение процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема диссертационного исследования представляется актуальной, своевременной и определена не только теоретическим аспектом, но и запросами правоприменительной практики.

Структура работы представляется нам четко проработанной и правильной. Автором последовательно рассмотрены вопросы относительно сущности, общей характеристики и значения стадий возбуждения уголовного дела. Центральное место в исследовании занимает вопрос о понятии, процессуальном статусе и функции прокурора в стадии возбуждения уголовного дела. Заключительная глава посвящена полномочиям прокурора и их реализации на отдельных этапах производства в стадии возбуждения уголовного дела. Подобный подход к структуре и содержанию исследования способствовал, по нашему мнению, получению качественного монографического исследования.

В качестве несомненного достоинства диссертации следует отметить её научную новизну. Несмотря на то, что ряд исследователей ранее в той или иной степени затрагивали проблемы процессуального статуса прокурора на всех стадиях уголовного процесса, работа Чубыкина А.В. представляет собой одну из серьезных монографических исследований, направленного на определение правового положения прокурора в стадии возбуждения уголовного дела и, соответственно изучение тех правоотношений, которые возникают по поводу его реализации.

В качестве основной положительной черты данной диссертации необходимо выделить четкую последовательность осуществления автором поставленных в работе задач исследования.

Высокое качество работы определяется тем, что автор при ее подготовке исследовал не только нормы российского законодательства, регулирующего деятельность прокурора в стадии возбуждения уголовного дела, но и международно-правовые нормы по вопросам уголовно-процессуальной деятельности прокурора. Большое внимание в работе диссертант уделил изучению теоретического материала и материалам правоприменительной деятельности с учетом статистических данных за последние несколько лет.

В результате проведенного исследования диссертанту удалось достичь одну из основных намеченных целей – разработать научно-обоснованные предложения и эффективные методические рекомендации по совершенствованию совокупности норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Автор диссертации справедливо отмечает особую значимость определения процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Большое внимание автор в диссертационной работе уделил вопросам расширения полномочий прокурора в начальной стадии уголовного процесса, что в конечном итоге должно способствовать эффективной реализации основных принципов уголовного процесса. Так, в работе диссертантом справедливо предлагается распространить право прокурора требовать от органов предварительного следствия и дознания устранения нарушений законодательств, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия на нарушения законодательства в стадии возбуждения уголовного дела (положение седьмое, выносимое на защиту).

Кроме того, интересным с позиции не только теории, но и практики применения уголовно-процессуального закона, нам представляется положение диссертации о расширении полномочий прокурора в части возбуждения уголовного дела при осуществлении надзора за исполнением законов в случаях выявления нарушений уголовного законодательства, а также в случаях отмены незаконного либо необоснованного постановления органов дознания и предварительного следствия об отказе в возбуждении уголовного дела (восьмое положение, выносимое на защиту).

Другие положения, выносимые Чубыкиным А.В. на защиту, можно признать не менее интересными, хотя в некоторой части могут носить дискуссионный характер и требовать своего дальнейшего исследования.

Наряду с положительными моментами, указанное диссертационное исследование можно подвергнуть критике.

Во-первых, с нашей точки зрения, положение первое, выносимое на защиту, не представляет научной новизны и не обладает достаточной научной ценностью, поскольку содержит констатацию общеизвестных научных положений в уголовном процессе.

Во-вторых, предложения автора по расширению полномочий прокурора в начальной стадии уголовного процесса, как нами было отмечено

выше, являются довольно интересными и целесообразными, но при этом диссертант не конкретизирует уголовно-процессуальную норму, в которой будут закреплены предлагаемые нововведения. То есть автору следовало указать конкретную статью уголовно-процессуального закона или ведомственного нормативного правового акта Российской Федерации, в которой следует закрепить предлагаемые им полномочия прокурора.

Тем не менее, приведенные выше недостатки не лишают диссертационную работу Чубыкина А.В. положительного дискуссионного эвристического характера, не умаляют отмеченных достоинств работы, не могут влиять на общий вывод: представленная в автореферате диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуального права, а также отвечающая иным требованиям и критериям, установленным п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор - Александр Викторович Чубыкин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Начальник Академии финансовой  
полиции Республики Казахстан,  
полковник финансовой полиции,  
доктор юридических наук,  
профессор  
7 ноября 2014 года.

С. С. Молдабаев

Республика Казахстан  
Акмолинская область  
Целиноградский район  
Село Косщы  
Улица Республики 16  
Тел-н: 87165199402  
E-mail:afp@abekp.kz

Подпись Молдабаева Саркытбека  
Сарсембаевича удостоверяю  
Начальник канцелярий Академии  
Финансовой полиции



Е.К. Мергенбаев