

123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15
В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации А.В. Чубыкина
«Процессуальный статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – уголовный процесс**

Вследствие проводимых законодателем в последние годы реформ была значительно изменена регламентация процессуального статуса участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения на досудебных стадиях, в том числе в стадии возбуждения уголовного дела. В настоящее время правовое регулирование начальной стадии процесса и её неразрешенные проблемы находятся в центре внимания как теоретиков, так и практиков, что подчеркивает важность и своевременность проведенного А.В. Чубыкиным исследования процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Эмпирическую базу проведенного исследования составили результаты анализа более 400 актуальных материалов проверок сообщений о преступлениях, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Также были использованы данные статистических отчетов, составленных Генеральной прокуратурой Российской Федерации, районными и специализированными прокуратурами Санкт-Петербурга, информационные письма Генеральной прокуратуры, акты прокурорского реагирования. Автором было проведено анкетирование 360 работников органов прокуратуры из различных регионов Российской Федерации. Полагаем, что подобная информационная основа достаточна для разработки обоснованных и значимых предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Представляется важным предложенное автором определение процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела. Также диссертант резюмирует, что статус прокурора в стадии возбуждения уголовного дела должен определяться ролью и функциями прокурора в уголовном процессе в целом, а не наоборот, как это происходит сейчас.

Внимания и одобрения заслуживает предложение диссертанта о наделении прокурора полномочием по возбуждению уголовного дела, также правом императивно истребовать материалы так называемых «доследственных проверок». Исторический и зарубежный опыт демонстрируют возможность, логичность и желательность наделения прокурора такими правами, поскольку в настоящее время он наделен полномочием осуществления уголовного преследования от имени государства, но не вправе ни самостоятельно его начать, ни полноценно удостовериться в законности его возбуждения или отказа в нём со

стороны других органов уголовного преследования. Содержание автореферата позволяет считать авторскую позицию достаточно определенной, аргументированной и побуждающей к конструктивной дискуссии.

Ряд положений, выдвигаемых диссертантом на защиту, требует уточнения и разъяснения:

1. В положении №3 (с. 10) автор подчеркивает, что приоритетное значение в стадии возбуждения уголовного дела имеет надзорная функция прокурора по отношению к функциям уголовного преследования и процессуального руководства. При этом далее (положение №9, с. 12) А.В. Чубыкин предлагает предоставить прокурору право в случае выявления ненадлежащего исполнения требований законодательства при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлении давать дознавателю, следователю, руководителю следственного органа обязательные для исполнения письменные указания о производстве следственных и иных проверочных действий. Полагаем, что предложение наделить прокурора подобными полномочиями, носящими ярко выраженный управленческий характер, не вполне согласуется с авторским заявлением о приоритетном значении его надзорной функции, а потому нуждается в дополнительной аргументации.

2. Диссертантом предлагается (положение №6, с.11,24) предусмотреть в уголовно-процессуальном законе момент начала действия принципа разумного срока для стадии возбуждения уголовного дела – «момент обнаружения признаков преступления непосредственно или в связи с принятием соответствующими органами сообщения о преступлении». Сказанное звучит двусмысленно, поскольку «в момент обнаружения признаков преступления» уголовное дело должно быть возбуждено (ч.2 ст.140 УПК РФ), а соблюдение разумного срока имеет значение для заинтересованных лиц уже с момента поступления сообщения о преступлении.

Высказанные замечания не умаляют значения проведенного исследования, важности и актуальности достигнутых автором результатов, а также не влияют на общую весьма высокую оценку работы. Диссертация Александра Викторовича Чубыкина отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс. Отзыв одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета 28 октября 2014 г. (Протокол №4)

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
Института права
Башкирского государственного университета
доктор юридических наук, профессор



А.А.Тарасов

Тарасов Александр Алексеевич, +79279610465, E-mail: aatar@mail.ru

450000, г. УФА,
ул. Достоевского 131

