

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Гурулёва Дмитрия Викторовича
«Организация работы с использованием компьютерных технологий в
прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия
прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.11 –судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность**

Тема диссертационного исследования является актуальной. Федеральный законодатель возложил на прокуратуру осуществление надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории России. Для достижения этой задачи, арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации предусмотрена возможность участия в судебном процессе прокурора в целях восстановления нарушенных прав и законных интересов общества и государства в предпринимательской и иной экономической деятельности. Бесспорно, что надзорная функция прокуратуры должна быть эффективной, для повышения которой необходимо совершенствование организационно-управленческой деятельности. Большое значение для эффективности имеют компьютерные технологии, позволяющие совершенствовать информационное взаимодействие и выстраивать позитивные отношения прокуратуры и арбитражного суда. Диссертационная работа Гурулева Д.В., посвященная исследованию организации работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами, и выработанные на ее основе предложения, в определенной мере способствуют решению возникших проблем.

Структура работы, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, и заключения, является логичной.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень ее разработанности, определяет объект, предмет, цели, задачи, методологию и методику исследования, обосновывает его научную новизну, формулирует положения, выносимые на защиту, указывает на апробацию результатов исследования, их внедрение в учебный процесс, его теоретическую и практическую значимость.

В первой главе работы соискатель исследует правовой статус прокуратуры субъекта Российской Федерации, ее роль в организации обеспечения участия прокуроров в арбитражном процессе, а также цели, задачи и основные направления ее деятельности.

Следует согласиться с автором, что для эффективного выполнения обозначенных целей и задач необходимо внести ряд изменений и дополнений в действующее законодательство, связанных с расширением категории дел, в которые прокурор вправе вступить на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле. Также необходимо предоставить прокурору дополнительные полномочия для обращения в арбитражный суд с исками или заявлениями в защиту прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства, а также экономических интересов государства.

Во второй главе соискатель рассматривает понятие, сущность и принципы организации работы по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе, а также информационно-аналитическую деятельность, планирование, организацию взаимодействия и координацию деятельности подразделений прокуратуры субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в судебном разбирательстве дел, подсудных арбитражному суду. Вызывает несомненный интерес предложения соискателя о необходимости создания интегрированной системы информационно-аналитического обеспечения (сбор, хранение и распространение информации), содержащей единую систему учета информационно-аналитических материалов, требующих реагирования в

форме исков или заявлений в арбитражные суды на уровне прокуратуры субъекта Российской Федерации.

Третья глава посвящена вопросам использования информационных технологий в организационной деятельности прокуратуры по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами. Практическое значение имеют предложения автора о создании и внедрении специализированного программного обеспечения по направлениям деятельности органов прокуратуры, а также принятие на вооружение органами специализированной программы на основе Веб-технологий (АРМП «Арбитраж»), что позволит облегчить организационно-техническую и методическую работу, повысить качество подготовки документов и актов прокурорского реагирования.

Заслушивают внимания и другие предложения автора.

В заключение работы соискатель формулирует основные выводы и предложения.

В целом работа представляет завершенное и самостоятельное научное исследование. Вместе с тем, считаем необходимым сделать замечания по содержанию текста автореферата.

В частности, не анализируется зарубежный опыт организации работы с использованием компьютерных технологий в надзорных органах по обеспечению участия по экономическим спорам между хозяйствующими субъектами; не приведен сравнительный анализ организации работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъектов РФ по обеспечению участия прокуроров в судах общей юрисдикции по гражданским делам между физическими лицами и хозяйствующими субъектами, индивидуальными предпринимателями.

Вместе с тем следует отметить, что данные недостатки имеют, скорее всего, спорный характер. Указанные замечания в целом не влияют на положительную оценку исследования. Работа выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, а ее автор Гурулёв Дмитрий

Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11. – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Заведующий кафедрой правоохранительной деятельности и адвокатуры

Юридического института Югорского государственного университета,
доцент, доктор юридических наук



В.Ф. Анисимов

