

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гурулева Дмитрия Викторовича на тему:
«Организация работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Диссертационное исследование Гурулева Д.В. посвящено проблемам организации работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами.

Избранная тема представляется достаточно актуальной в связи с тем, что прокурор олицетворяет в арбитражном процессе публичный интерес и уровень защищенности такого интереса, в конечном итоге, влияет на стабильность всего гражданского оборота. В современных условиях мы наблюдаем расширение форм участия прокуроров в арбитражном процессе, даже по сравнению с тем, как они определены нормой ст.52 АПК РФ (см. в частности п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 №15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе»). Все это требует от органов прокуратуры, отвечающих за соответствующее направление деятельности, обеспечения должного уровня защиты публичных интересов в арбитражном процессе.

Кроме того, в системе арбитражных судов уже достаточно длительное время действуют различные электронные сервисы (КАД, банк решений арбитражных судов и пр.), которые были сохранены и в условиях создания единого Верховного Суда РФ, и которые (как можно полагать) будут развиваться и совершенствоваться далее. Уровню электронного экономического правосудия должен соответствовать уровень участников арбитражного процесса, тем более, если речь идет о таком профессиональном участнике процесса как прокурор.

Как верно отмечает автор, внимание ученых привлекала в основном арбитражная процессуальная деятельность прокуроров, тогда как организационно-управленческие вопросы уходили на второй план. До настоящего времени вопросы использования компьютерных технологий в прокуратуре субъекта РФ по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами не были предметом самостоятельного научного исследования.

Большинство сделанных автором выводов и предложений могут быть поддержаны и заслуживают внимания.

Так, прокуратура субъекта действительно выступает основным звеном в организации обеспечения участия прокуроров при рассмотрении дел арбитражными судами. Положение прокуратуры субъекта структурно и территориально наиболее приближенно к положению арбитражного суда субъекта, который рассматривает подавляющее большинство экономических споров по первой инстанции.

Заслуживает внимание предложение автора относительно законодательного наделения прокуроров специализированных прокуратур правом обращения в арбитражные суды.

Диссертант верно подмечает общность целей арбитражного суда и органов прокуратуры.

Предлагаемое автором расширение поля предметной деятельности прокурора посредством увеличения категорий дел, по которым прокурор имел бы возможность обратиться в арбитражный суд, не вызывает возражений; тем более, что судебнo-арбитражная практика идет именно по этому пути.

Можно также согласиться с предлагаемым структурированием деятельности прокуратуры по обеспечению участия прокурора в арбитражном процессе и с выделяемыми автором основными элементами такой деятельности. Понятие и сущность информационно-аналитической работы в органах прокуратуры показана диссертантом достаточно объективно.

Заслуживает поддержки и вывод автора относительно необходимости создания интегрированной системы информационно-аналитического обеспечения

(сбор, хранение, распространение информации), содержащей единую систему учета информационно-аналитических материалов, требующих реагирования в форме исков или заявлений в арбитражные суды на уровне прокуратуры субъектов РФ.

При защите диссертации автору предлагается осветить следующие вопросы:

1. Потребует ли упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ изменения организационно-управленческой деятельности прокуратуры в части обеспечения участия прокуроров в арбитражном процессе?

2. На стр.19 и в некоторых других местах работы (с.25) диссертант упоминает о «позитивном» и «постоянном» взаимодействии арбитражного суда и органов прокуратуры. Какое содержание вкладывается в такое взаимодействие? Если исходить из того, что прокурор в арбитражном процессе - это одно из лиц, участвующих в деле (ст.40 АПК РФ), то в силу принципа процессуального равноправия (ст.8 АПК РФ), прокурор не может быть наделен какими-то специальными возможностями по взаимодействию с арбитражным судом, которых бы не имели другие участники процесса.

Поставленные вопросы имеют дискуссионный характер, а потому не умаляют общую положительную оценку проделанной соискателем ученой степени работы. Судя по автореферату, диссертация выполнена самостоятельно на высоком монографическом уровне, отличается новизной в исследовательском подходе и приводимой автором аргументации.

Исходя из сказанного, диссертационная работа соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук; является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний; его автор – Гурулев Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная

деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

**Профессор кафедры гражданского процессуального и
предпринимательского права ФГБОУ ВПО
«Самарский государственный университет»,
доктор юридических наук**



А.В.Юдин

Подпись	<i>Юдина А.В.</i>
засоряю	
специалист по кадрам	<i>Юдин</i>
" 01 " 09	200 14 г.

