

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравцова Алексея Юрьевича на тему: *«Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города»*, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08-уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ежегодно в России совершается порядка 160 тыс. дорожно-транспортных преступлений, жертвами которых становится около 40 тыс. человек, а число погибших непосредственно от транспортных преступлений достигает 14 тыс. человек (данные О.Н. Бондарчик). Абсолютными лидерами по числу транспортных преступлений остаются крупные города, что объясняется объективными причинами: числом транспортных средств, интенсивностью движения, высокой концентрацией населения. Принимая во внимание данные факторы, можно прогнозировать увеличение числа дорожно-транспортных происшествий, несмотря на общую тенденцию к снижению уровня преступности. При этом нельзя абсолютизировать уголовно-правовые средства борьбы с транспортной преступностью, необходимы комплексные меры, проводимые на основе криминологических исследований. В этой связи трудно поставить под сомнение актуальность выбранной темы диссертационного исследования, целью которой является криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города, чем определяется также новизна диссертационной работы и ее практическая значимость.

Судя по автореферату, автору в целом удалось достичь поставленных исследовательских задач. Можно поддержать большую часть положений, выносимых на защиту: разделяем мнение автора о необходимости учета потребностей отдельных субъектов Российской Федерации при разработке федеральных и региональных программ по безопасности движения и необходимости использования при их создании результатов прикладных криминологических исследований (2 положение, выносимое на защиту), о роли конкретной жизненной ситуации в сфере дорожного движения в совершении транспортного преступления (5 положение, выносимое на защиту), данные о статистических корреляциях (6 положение, выносимое на защиту), криминогенности мероприятий, на-

правленных на улучшение условий дорожного движения (7 положение, выносимое на защиту). Заслуживают также интереса представленные рекомендации по осуществлению информационно-пропагандистского воздействия для профилактики ДТП (8 положение, выносимое на защиту), анализ временных периодов увеличения дорожно-транспортной преступности (С.16, 17 и др.).

В работе есть и другие интересные и заслуживающие внимания положения, но в плане научной дискуссии хотелось бы остановиться на некоторых, как нам показалось, спорных моментах:

1. В работе встречаются противоречивые высказывания: с одной стороны, диссертант настаивает на учете при разработке федеральных программ потребностей региона (С.10), а с другой - отмечается, что при обобщенном статистическом анализе на федеральном уровне местные особенности взаимопогашаются, «а потому не могут быть учтены при разработке мер профилактического воздействия» (С.18).

2. Диссертант указывает на наличие антиобщественной установки водителя (С.18). Антиобщественная установка указывает на такую степень деформации социальной направленности, которая выражается в готовности к совершению преступлений. Как нам представляется, такая установка более характерна для умышленных преступлений, для неосторожных же преступлений, в частности транспортных, больше подходит недостаточно выраженная социальная установка, которая под влиянием конкретной жизненной ситуации может привести к совершению соответствующего преступления.

3. Спорным представляется попытка выявить социально-демографические и нравственно-психологические отличия преступников от «не преступников» путем опроса водителей (С.19). Такой круг респондентов позволит выявить только криминогенные качества личности водителей, но вряд ли даст возможность обнаружить признаки личности преступника.

4. Трудно реализуемым в условиях современного крупного города является предложение диссертанта о регулировании дорожного движения минимальным количеством правил, «как если бы за рулем находились только дети» (С.31).

Высказанные замечания не преуменьшают научной значимости работы и могут быть опровергнуты диссертантом в ходе защиты диссертации.

С учетом изложенного полагаем, что диссертация Кравцова Алексея Юрьевича на тему: «Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города» является самостоятельным завершённым исследованием актуальной и недостаточно разработанной в теории проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Рецензируемый научный труд соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 N 842), а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.- уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв составил кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и процесс», декан юридического факультета ОАНО ВПО «Волжский университет имени В.Н. Татищева» (институт) Сергей Викторович Дубовиченко.

Адрес: 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Ленинградская 16, ауд. 309.

Телефон: (8482) 28-87-85, 28-90-29

e-mail: sdubovichenko@mail.ru

05.11.14.

С.В. Дубовиченко

