

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кравцова Алексея Юрьевича
«Криминологическая характеристика и предупреждение
дорожно-транспортной преступности в крупном городе»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»**

Актуальность темы диссертационного исследования Кравцова А.Ю. несомненна. Действительно, говоря о дорожно-транспортной преступности, как научной проблеме, невозможно не согласиться с автором в том, что «состояние дорожно-транспортной преступности не позволяет говорить об эффективности предпринимаемых мер по ее предупреждению...», и это «во многом связано с явной недостаточностью имеющихся знаний об этом сегменте преступности, о механизме его детерминации и эффективных мерах предупреждения».

Диссертация характеризуется высоким уровнем научной новизны. Автор на основе анализа эмпирического материала установил закономерности дорожно-транспортной преступности в крупном городе; определил степень её взаимосвязи с динамическими характеристиками фоновых криминогенных явлений в условиях крупного города. Автором также определена специфика процессов детерминации дорожно-транспортной преступности, в том числе в условиях крупного города, расширены существующие представления о процессах формирования личности дорожно-транспортного преступника, выдвинуты и подкреплены аргументами авторские предложения по совершенствованию системы профилактики дорожно-транспортной преступности для условий крупного города.

Результаты диссертационного исследования А.Ю. Кравцова обладают несомненной теоретической и прикладной значимостью. Сформулированные соискателем предложения и выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности: в правоведении при дальнейшей научной разработке проблем, связанных с предупреждением дорожно-транспортной преступности; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Криминология», «Предупреждение преступлений и административных правонарушений».

Работу отличает глубина и тщательность исследования рассматриваемых вопросов, строгая логика изложения, последовательная и убедительная аргументация соискателем собственных выводов. Автор продемонстрировал развитые навыки ведения корректной научной дискуссии, последовательного доказывания собственной точки зрения, умения собирать и обобщать эмпирический материал. Положения, выносимые диссертантом на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают поддержки.

Системность и последовательность научного исследования отражена в ряде опубликованных работ Кравцова А.Ю.

Принимая во внимание актуальность темы исследования, высокий уровень его научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что соискатель полностью справился с заявленными целями и задачами диссертации.

К сожалению, формат автореферата не позволяет ознакомиться с содержанием всей работы и оценить ее достоинства в полной мере и отсюда, соответственно возникают некоторые вопросы.

На мой взгляд, судя по автореферату, не убедительно выглядит первое положение, выносимое на защиту. Считаю, что в научном исследовании недопустимо использование для сравнения отдельных категорий только слов «много», «мало» и т.д. Полученные результаты исследования, в данном случае, нужно подтверждать цифрами. Дословно по тексту первого положения: «Дорожно-транспортная преступность в крупном городе России отличается от показателей по Российской Федерации и по субъекту Российской Федерации более высоким коэффициентом на 100 000 человек». Далее автор без всякой связи продолжает: «..., а от сельской местности – иным характером распределения по временам года, дням недели и времени суток, что объясняется более высокой концентрацией населения и большим числом центров социальной активности в крупных российских городах».

На мой взгляд, первое положение следовало бы разделить, поскольку содержание и выводы полученных результатов в первой части отражают количественную характеристику дорожно-транспортной преступности, а во второй – качественную.

Шестое положение, выносимое на защиту, также требует научной обоснованности. Автор говорит о системной зависимости уровня и динамики дорожно-транспортной преступности от уровня и динамики общей аварийности в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которая, по мнению автора, характеризуется как связь состояний, описываемая по правилам обратной корреляции. Теснота связи, как известно, определяется коэффициентом аппроксимации, чем он ближе к единице, тем выше зависимость состояний. В положении, выносимом на защиту и в автореферате, увидеть это не удалось.

Полагаю, автору следует изложить свое мнение на этот счёт в процессе публичной защиты. Следует заметить, что указанные мной замечания носят частный характер, оставляют место для дискуссий, а потому не ставят под сомнение научную состоятельность и актуальность подготовленной диссертации, не снижают ценности полученных автором выводов.

В целом полагаю, что диссертация соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Кравцов Алексей Юрьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат диссертации Кравцова Алексея Юрьевича «Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в крупном городе» подготовлен для представления в Диссертационный Совет Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (г. Москва).

Профессор кафедры оперативно-разыскной деятельности и оперативно-технических мероприятий ОВД
ФГКОУ ДПО «Тюменский институт
повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

 Э.Г. Юзиханова

адрес: 625049 г. Тюмень ул. Амурская, д. 75,
тел.: 8 (3452) 598-508,

e-mail: tipkmvd@rambler.ru

