

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академия Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Кравцова Алексея Юрьевича по теме: «Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Несмотря на ужесточение уголовного и административного законодательства об ответственности за нарушение правил дорожного движения, количество преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ продолжает увеличиваться. Так, с 2010 по 2013 год их число выросло на 2,3%, а показатели смертности на 1,6 % (с. 4).

Таким образом, статистика показывает – ужесточение мер правового воздействия на участников дорожного движения не дало положительных результатов и адекватно не отразилось на динамике дорожно-транспортной преступности. Более того, правоприменитель в лице ГИБДД в условиях существующей правовой базы фактически утратил возможность какого-либо влияние на безопасность дорожного движения.

Следовательно, требуется теоретическое осмысление сути искомой проблемы с точки зрения современного состояния организации дорожного движения в крупных городах, а равно иной подход к применению мер контроля за дорожно-транспортной преступностью в таких городах, главной особенностью которых является большая концентрация транспортных средств и периодизация сложности дорожной ситуации.

Данное криминогенное состояние, при котором, государство фактически утратило возможность воздействовать на дорожно-транспортную преступность, а участники дорожного движения не желают добровольно исполнять нормативные предписания, четко и подметил А.Ю. Кравцов.

Стремление изменить вышеуказанное состояние в сфере дорожного движения предопределило формирование им цели исследования – получение новых знаний о дорожно-транспортной преступности в крупном городе для совершенствования мер ее предупреждения. Требование полноты и всесторонности исследования обозначенных вопросов нашло свое отражение в его задачах, которые, в свою очередь, определили структуру работы.

Диссертация состоит из трех глав. В первой главе рассматриваются вопросы криминологического анализа дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города. В этой связи анализируются состояние, динамика и структура дорожно-транспортной преступности, особенности личности дорожно-транспортного преступника, а также роль конкретной жизненной ситуации в реализации криминогенных черт личности водителя. Вторая глава посвящена особенностям детерминации дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города. В ее контексте рассмотрены особенности взаимодействия дорожно-транспортной преступности и дорожно-транспортной аварийности, связи дорожно-транспортной преступности с общей аварийностью в сфере дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. В третьей главе анализируются основные направления предупреждения дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города, содержание которой составили: особенности системы мер профилактики дорожно-транспортной преступности; меры по совершенствованию общей и специально-криминологической профилактики дорожно-транспортной преступности; направления совершенствования индивидуального предупреждения дорожно-транспортной преступности.

В данном аспекте с точки зрения криминологической теории содержание диссертации нареканий не вызывает.

Научная новизна исследования прежде всего предопределена названием темы диссертации. До этого момента обозначенная проблематика рассматрива-

лась лишь однажды - в 2005 году Е.А. Чипуриной. Но в ее исследовании значительное внимание было уделено уголовно-правовому регулированию ответственности за дорожно-транспортные преступления. Кроме того, автор ограничила пределы исследования определенной территорией, имеющей существенные особенности по сравнению с другими крупными городами России – г. Москвой.

Во всех других близких по тематике диссертациях, защищенных ранее, авторами решались исключительно либо вопросы общего характера (в частности, Л.В. Гридасовой и А.В.Соляным) либо, наоборот, специфического характера - в 2008 году Доржсурэн Нямдорж защитил диссертацию по теме: «Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с нарушениями правил безопасности движения и эксплуатации автомобильного транспорта в Монголии».

Следовательно, работу А.Ю. Кравцова обосновано можно назвать первым комплексным научным исследованием, в котором системно рассмотрены особенности детерминации и предупреждения дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города.

Но новизна темы определяется не только сферой исследования, но и результатами, к которым пришел соискатель. В данном случае автор облек их в конкретную форму теоретических и практических результатов исследования.

Научная новизна избранной темы также раскрывается и конкретизируется в положениях, выносимых на защиту, большинство из которых заслуживает поддержки.

На этом основании исследование А.Ю. Кравцова можно отнести к числу новых и фундаментальных. В нем на основе современных реалий анализируется криминологическая характеристика дорожно-транспортной преступности крупного города, конкретизируются ее причины и условия, а также предлагается конкретная система мер, направленных на предупреждение указанной выше преступности.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений, сформулированных в диссертации, обеспечиваются методологией и современными методиками научного анализа, теоретической, нормативной и эмпирической базой ис-

следования.

К достоинствам настоящей работы, в частности, можно отнести:

- обширную эмпирическую базу. Это и территория исследования – города Иркутск, Барнаул и Улан-Удэ с населением 589,3; 632,8 и 416,1 тысяч жителей соответственно, и временной период исследования – с 2002 года по настоящее время;

- наглядное оформление результатов эмпирического исследования в виде анкет (приложения 1-3), диаграмм, таблиц и графиков (с. 26-46, 59 и мн. др.);

- успешное оперирование результатами оригинального эмпирического исследования;

- развернутую нормативную основу обеспечения безопасности дорожного движения и противодействия дорожно-транспортным преступлениям, на которую опираются все выводы и предложения автора;

- научный анализ доктринальных взглядов на проблемы дорожно-транспортной преступности и систему мер по ее предупреждению (с. 96-99);

- анализ связи организации дорожного движения, состояния транспортных средств, эксплуатируемых в обозначенных выше крупных городах, и конкретной жизненной ситуации в условиях дорожного движения (с. 86-88);

- использование материалов неопубликованной юридической практики;

- обширную библиографию, включающую нормативные, учебные и научные источники, удачно использованные в диссертации;

- выявление существенных недостатков практики реализации традиционных мер профилактики дорожно-транспортной преступности на примере конкретных крупных городов и обоснование предложений по их устранению.

Вместе с тем, диссертация не лишена недостатков, по которым следует высказать замечания и пожелания, отдельные из которых носят полемический характер.

1. А.Ю. Кравцов озаглавил диссертацию «Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности», однако объект исследования им определен более узко – как «совокупность общественных отношений, возникающих в связи с предупреждением дорожно-

но-транспортной преступности....» (с. 6). На первый взгляд, кажется, что автор оставил без внимания один из главных компонентов объекта исследования – саму дорожно-транспортную преступность. Однако при ознакомлении с описанием предмета исследования можно заметить – в него как раз и включена недостающая часть объекта исследования.

В данном случае допущена традиционная ошибка - подмена объекта исследования его предметом.

2. Рассматривая характеристику преступника-водителя транспортного средства, автор выделяет его «криминогенные качества», хотя применительно к преступникам данного вида наиболее правильно говорить о социальной запущенности, поскольку водители совершают преступления вследствие недостаточной предусмотрительности или из-за неблагоприятного стечения обстоятельств, т.е. не умышленно, а по неосторожности.

3. Анализируя личность преступника-водителя, автор пишет о нем в целом как о дорожно-транспортном преступнике без классификации на виды по профессиональному основанию и законности управления транспортным средством (с. 49-84).

В этой связи в теории среди водителей-преступников выделяют: любителей и профессионалов; законных водителей и угонщиков транспортных средств.

В диссертации же наоборот акцент сделан на водителей-любителей, законно управляющих транспортным средством, как правило, легковой машиной. Но реалии сегодняшнего дня свидетельствуют о повышенной опасности водителей-профессионалов и прежде всего имеющих большегрузный автотранспорт и пассажирские автобусы в личной собственности. Они лишены возможности поддерживать техническое состояние автомашин на допустимом уровне, а в погоне за доходом пренебрегают Правилами дорожного движения. Между тем, аварии с их участием, как правило, влекут особо тяжкие последствия.

4. В тексте диссертации отсутствует единый подход к анализу статистических данных, которыми активно оперирует А.Ю. Кравцов. В отдельных случаях анализ таких данных ограничивается 2006 - 2008 годами, в других учитывается и современный период (2012-2013 года).

В этой связи авторская позиция нуждается в дополнительной аргументации, соискателю следует обосновать такой подход к структуре и содержанию эмпирического материала.

Однако сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое представляет собой самостоятельную, творчески завершенную монографическую работу, отличающуюся актуальностью, научной новизной, имеющую существенное теоретическое и практическое значение в части решения научной задачи, связанной с осмыслением причин и условий дорожно-транспортной преступности в крупном городе и совершенствованием форм и методов ее предупреждения.

Работа имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе соискателя в разработку криминологической теории неосторожной преступности и ее предупреждения. Она носит теоретико-прикладной характер. Что позволяет ее основные научные результаты использовать в законотворческой деятельности, в работе правоохранительных органов (прежде всего подразделений ГИБДД), в учебном процессе высших образовательных учреждений юридического профиля, а также в научно-исследовательской деятельности.

Основные идеи, выводы и предложения, сформулированные в работе, получили апробацию в 13-ти научных работах (статьях, монографиях и учебных пособиях), три из которых (объемом – 1,52 п.л.) опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

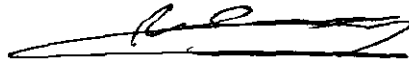
Диссертация оформлена надлежащим образом, а автореферат и опубликованные научные статьи отражают основное ее содержание.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация А.Ю. Кравцова по теме: «Криминологическая характеристика и предупреждение дорожно-транспортной преступности в условиях крупного города», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», является состоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей существенное значение для науки криминология, соответствует предъявляемым на соискание ученой степени

кандидата юридических наук требованиям (пунктам 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Кравцов Алексей Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса
кандидат юридических наук, доцент
НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»
109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 4
8 (926) 532-05-08; sga120a@yandex.ru

Жариков Юрий Сергеевич



«14» ноября 2014 года

Зодиев Ю. С. Жарикова доверяю.
Профессор кафедры уголовного права и процесса
профессор Т. С. Ткаченко

