

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Паштова Джамала Руслановича на тему:  
«Участие прокуратуры в законотворческой деятельности  
законодательных (представительных) и исполнительных органов  
субъектов Российской Федерации», представленной на соискание ученой  
степени кандидата юридических наук.**

*Специальность 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.*

Разбор проблем отечественного правотворчества в целом, законотворчества органов государственной власти в субъектах Российской Федерации важны для выстраивания эффективной правовой системы. Юридические исследования в этой сфере, в том числе проведённое Д. Р. Паштовым, ориентируют нас на решение актуальных проблем осуществления системной деятельности по совершенствованию российской правовой жизни.

Исследование Д. Р. Паштова – на этом нам представляется необходимым сделать акцент, – имеет два уровня: теоретический (научный) и практический, в нём в развитие существующих воззрений обстоятельно обоснована идея о необходимости перехода от анализа процесса законотворчества в целом (что уже в значительной степени сделано) к детальному исследованию важнейших его сторон. В автореферате диссертации представлены теоретические положения и определения, обогащающие концепцию участия прокуратуры в законотворческом процессе, насыщающие её новыми элементами и содержанием, показаны различные стороны и преимущества этой деятельности.

Представляется значимой доминирующая идея диссертанта о том, что саму концепцию участия прокуратуры в законотворческой деятельности следует понимать в двух значениях: как деятельность, направленную на установление соответствия законов субъектов Российской Федерации конституционным целям, и как программу действий (деятельности) прокуратуры для достижения единого правового пространства.

Примечательно, что выводы автора по этим важнейшим вопросам являются, с нашей точки зрения, достоверными, научными и непротиворечивыми.

Достоинством исследования диссертанта является, по нашему убеждению, решение ряда методологических проблем участия прокуратуры в законотворчестве: определена его сущность; обоснованы его цели, задачи и возможные средства; раскрыты структура и формы выражения этого участия; изучено его соотношение с иными видами надзорной прокурорской деятельности; рассмотрены проблемы рецепции иностранного опыта в этой сфере.

Серьёзным подкреплением позиции автора в теоретической дискуссии о том, в каком направлении и с помощью каких средств следует решать поставленные задачи, является проведённое социологическое исследование.

Вышеизложенное даёт основания для выводов о том, что автором проведена значительная исследовательская работа, обобщён обширный отечественный и зарубежный материал. Многие теоретические заключения, сделанные диссертантом, безусловно, полезны в первую очередь не только для органов прокуратуры России, но и, конечно, для депутатов законодательных (представительных) органов федерального и регионального уровней, органов государственного управления и местного самоуправления, которые найдут в нём разнообразную научную и прикладную информацию. На наш взгляд, диссертанту следовало разработать соответствующие методические рекомендации на основе диссертационного исследования. Это было бы всем полезно, ибо разработанные в диссертации теоретические положения показывают, как прокуратура своими решениями и участием в законотворческом процессе способствует снятию конфликтности, коллизий законов, обнаружению, выявлению правотворческих ошибок.

Вместе с тем исследование Д. Р. Паштова не лишено некоторых недостатков. Так, по нашему мнению, больше внимания следовало бы уделить вопросам взаимодействия органов прокуратуры (в том числе диссертанта в процессе раскрытия данной проблемы) с соответствующими

профильными комитетами, в частности Парламента Кабардино-Балкарской Республики.

Кроме того, целью совершенствования участия прокуратуры в законодательной деятельности должно, на наш взгляд, выступать не только, как пишет автор, «использование накопленного в иностранных государствах положительного опыта участия прокуратуры в правотворческой и законотворческой деятельности», а адаптация существующих российских традиций прокурорской деятельности под международный стандарт, её совершенствование, но с сохранением отечественных особенностей.

Высказанные замечания не снижают общей, несомненно, высокой оценки данной работы и характеристики её теоретического уровня.

В целом содержание автореферата убеждает в том, что диссертация Д. Р. Паштова на тему «Участие прокуратуры в законотворческой деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов субъектов Российской Федерации» является самостоятельной, завершённой научной квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной и серьёзной теоретической и практической проблемы, имеющей существенное значение для развития юридической науки. Она отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, принятого ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, а её автор заслуживает присуждения искомой научной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

**Судья Конституционного суда  
Кабардино-Балкарской Республики,**  
**доктор юридических наук, профессор**

адрес: 360000, г. Нальчик, проспект имени Ленина 39/87  
тел.: 8(928)713-29-22  
e-mail: zmisroko@mail.ru



**З. Х. Мисроков**

*подпись Мисрокова З.Х. заверено  
консультант Мовесов И.Ш. (фил)*

