

В диссертационный совет  
Д 170 001.01 при Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Быковой Марии Сергеевны по теме:**

**«Прокурорский надзор за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»**

Состояние законности в сфере технического регулирования оборота продуктов детского питания, безусловно, во многом зависит от эффективной работы уполномоченных контролирующих и надзорных органов. Упорядочение проверок в отношении хозяйствующих субъектов объективно привело к сокращению по количеству и охвату надзорных мероприятий в отношении организаций, осуществляющих реализацию продуктов детского питания. В этой связи нельзя не сказать об уведомительном порядке информирования территориальных органов Роспотребнадзора о начале осуществления своей деятельности в сфере производства детского питания, в основе которого заложен принцип добросовестности предпринимателя. При этом, первая плановая проверка в отношении такого предпринимателя будет возможна не ранее 3-х лет с момента начала деятельности.

С учетом этого, латентность допускаемых нарушений требований технических регламентов организаций, участвующих в обороте продуктов детского питания, как и недоработка контролирующих органов влекут особо социально опасные последствия.

Законодатель уделяет особое внимание безопасности детского питания, что проявилось, в частности, в особой, сокращенной периодичности проведения контролирующими органами проверок соблюдения

законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии в отношении детских лагерей на время каникул.

Однако законодательное регулирование, в том числе техническими регламентами, требований в сфере оборота продуктов детского питания в настоящее время содержит значительные пробелы, препятствующие надлежащему правоприменению.

С учетом приоритета сохранения жизни и здоровья несовершеннолетних, особая социальная значимость вопросов соблюдения законов о техническом регулировании оборота продуктов детского питания предопределяет актуальность темы исследования.

Полагаю, диссертант в целом правильно определил методологию исследования, методику его проведения, а также структурную последовательность изложения материала.

Теоретической основой диссертационной работы Быковой М.С является большое число изученных диссертантом научных трудов по вопросам организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов контролирующими и надзорными органами.

Автором проанализированы правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением законодательства о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания, выявлены пробелы правового регулирования, в том числе препятствующие эффективной реализации прокурорами своих полномочий.

Диссертантом определены задачи и основные направления деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания.

В работе серьезное внимание уделено приоритету прокурорского надзора за исполнением законов контролирующими органами при реализации своих полномочий в сфере оборота продуктов детского питания.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертантом впервые предложены теоретические и практические положения, связанные с

организацией и осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания.

Заслуживает внимания эмпирическая и методологическая база диссертационного исследования. Автором изучен значительный объем материалов надзорной деятельности прокуратур, входящих в составы 6 федеральных округов страны.

Результаты проведенного диссертантом опроса работников органов прокуратуры, опубликованные в периодической печати сведения о работе федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, материалы судебной практики используются автором по тексту диссертации для подтверждения выводов.

Положительной оценки заслуживают и выносимые на защиту положения.

Изложенные в работе выводы и результаты базируются на детально изученном материале, являются аргументированными и обоснованными.

На основе проведенного исследования рассмотрено понятие технического регулирования, технические регламенты определены как составная часть законов, за исполнением которых осуществляется прокурорский надзор, предусмотрены условия их включения в предмет прокурорского надзора. Необходимо отметить, что в настоящее время все чаще при согласовании внеплановых проверок контролирующих органов прокуроры обращаются к нормам технических регламентов, определяющим предмет проверки. Важным и актуальным в этой связи представляется предложение конкретизировать предмет прокурорского надзора, закрепленный в ст. 21 Закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Уточнен перечень объектов прокурорского надзора за счет включения организаций, осуществляющих работы по подтверждению соответствия продуктов детского питания требованиям технических регламентов.

С учетом результатов исследования предложен авторский подход к решению выявленных проблем и устранению недостатков в правовом

регулировании рассматриваемых правоотношений. В частности, диссертантом предложено законодательно предусмотреть обязанность органов административной юрисдикции направлять постановление по делу прокурору, возбуждавшему дело об административном правонарушении.

Исследована специфика и выделены основные формы взаимодействия органов прокуратуры с органами государственного контроля (надзора), особенности применения прокурорами полномочий при осуществлении надзора за исполнением законов о техническом регулировании в области оборота продуктов детского питания.

Разработаны методические рекомендации по эффективному проведению прокурорами мероприятий по надзору за исполнением законов в рассматриваемой сфере.

В результате выявленных недостатков прокурорского надзора на рассматриваемом направлении автором разработаны проекты приказов о внесении изменений в приказы Генерального прокурора Российской Федерации об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод граждан, а также о порядке согласования в органах прокуратуры внеплановых проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

На основе полученных научных результатов диссертантом разработаны методические рекомендации по надзору за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания, определяющие порядок проведения прокурорско-надзорной проверки, основные источники информации о нарушениях законов с учетом специфики предмета надзорной деятельности, способы выявления типичных нарушений, реализации прокурорских полномочий.

Несомненно, личная практическая деятельность автора в органах прокуратуры, в том числе по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере, предопределила теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что разработанные диссертантом новые положения вносят вклад в науку о прокурорской деятельности в части прокурорского надзора за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания. Выводы и предложения научно-прикладного характера, отличающиеся комплексностью и новизной, могут быть использованы в дальнейшем при исследовании проблем прокурорского надзора за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания, а также в целом за исполнением законов органами контроля и надзора.

Практическая значимость диссертации и ее научная ценность обусловлена ее востребованным характером и определяется уровнем внедрения результатов исследования в работу прокуратуры Ярославской области.

Задачи, поставленные автором, в основном решены.

Несмотря на общую положительную оценку, которую заслуживает проделанная работа, есть некоторые спорные моменты, которые подлежат уточнению.

1. В первом выносимом на защиту положении говорится о существовании прокурорской деятельности в сфере технического регулирования оборота продуктов детского питания, то есть деятельности органов прокуратуры по преобразующему воздействию на правоотношения, связанные с осуществлением технического регулирования в сфере оборота продуктов детского питания, с помощью средств, предусмотренных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в целях защиты прав граждан, а также прав хозяйствующих субъектов. С учетом предлагаемого определения, а также использования далее термина "прокурорско-надзорная деятельность", необходимо уточнение, в чем отличие, по мнению автора, прокурорской деятельности от прокурорского надзора в данной сфере.

2. Диссертантом в качестве объектов прокурорского надзора выделены организованные коллективы детей, под которыми понимаются образовательные организации, организации здравоохранения, социальной защиты, организации, оказывающие услуги по отдыху, организации для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, и которые, по сути, являются юридическими лицами. Какова целесообразность их самостоятельного выделения в числе объектов прокурорского надзора?

3. По мнению автора, подменой органами прокуратуры иных органов власти, в частности, является применение органами прокуратуры мер прокурорского реагирования только в связи с нарушениями, выявленными органом контроля в ходе проверки, проведенной по поручению прокурора, либо органом государственной власти (органа государственного контроля) в ходе проверки, проведенной прокурором с привлечением специалиста данного органа. При этом, полномочие прокурора по привлечению специалиста прямо закреплено в ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». С учетом этого, позиция автора о пределах подмены прокуратурой уполномоченных органов требует уточнения.

4. Какова аргументация диссертанта, возможно ли и насколько целесообразно установление на законодательном уровне сокращенной периодичности проверок исполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания.

В то же время, высказанные вопросы являются дискуссионными, не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования М.С. Быковой. Выводы автора достаточно аргументированы и обладают элементами научной новизны и достоверности.

Работа написана юридически грамотным языком, ее отличают точность и корректность формулировок, аргументированность положений по совершенствованию законодательной и ведомственной нормативной базы.

Содержание автореферата соответствует представленной диссертации и позволяет утверждать, что автором в ходе работы поставленные задачи решены, цель научного исследования достигнута.

Основные теоретические положения и выводы, научно-практические рекомендации изложены автором в 6 научных публикациях, в том числе 4 изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленная к защите диссертация «Прокурорский надзор за исполнением законов о техническом регулировании в сфере оборота продуктов детского питания» является научной квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (п.п. 9, 10), и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», а ее автор – Быкова Мария Сергеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент –  
кандидат юридических наук,  
прокурор отдела по надзору за  
исполнением законов в сфере  
экономики управления по надзору  
за исполнением федерального  
законодательства прокуратуры  
Курской области

Е.Ю. Алхутова

Сведения об оппоненте:

Алхутова Елена Юрьевна, 305000, г. Курск, ул. Ленина, д. 21, 89045293614, alma56@yandex.ru