

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Грудина Никиты Сергеевича «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизмов, направленных на развитие и эффективное функционирование институтов непосредственной и представительной демократии на всех уровнях власти. В этой связи в диссертации исследуются проблемы функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства.

Следует отметить, что выносимые на защиту выводы и положения о содержании понятия народного представительства, его функциях, системе и основах функционирования; конкретные предложения по совершенствованию института народного представительства, в том числе в целях введения обязательных предварительных голосований граждан по вопросу о персональном составе федеральных списков кандидатов в депутаты Государственной Думы, а также введения элементов преференциального голосования на выборах депутатов Государственной Думы по партийным спискам; созданию системы контроля за работой депутатов в интересах своих избирателей и т.п. нашли полное и всестороннее отражение в содержании работы (стр.10-13, 15-26).

Разделяя мнение автора о том, что народное представительство, как форма реализации суверенитета народа, не умаляет его суверенитета и не отдаляет народ от процесса управления делами государства, следует согласиться и с приведенным в диссертации перечнем органов народного представительства, который согласуется с дефиницией «народное представительство». К органам народного представительства диссертантом обоснованно отнесены: Федеральное Собрание – парламент Российской

Федерации, органы законодательной (представительной) государственной власти субъектов Российской Федерации, представительные органы местного самоуправления.

Сравнительный анализ конституционно-правовых основ народного представительства в Российской Федерации и ряде зарубежных стран позволил соискателю не только провести некоторые аналогии и выделить особенности в функционировании органов народного представительства в России, но и сделать основополагающий вывод в том, что различия между презентативными и репрезентативными принципами формирования представительных органов не должны умалять их основного предназначения – выражения интересов народа в процессе принятия законов (стр.18-19).

Особое внимание в диссертации уделено определению роли и места Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в системе народного представительства, исследованию таких понятий как «система народного представительства» и «система представительных органов власти» и их соотношению между собой.

Представляется справедливым критичное замечание автора о том, что в настоящее время в деятельности Государственной Думы первоочередное внимание уделяется реализации ее законодательного предназначения как органа государственной власти, а представительная функция и проблемы ее реализации в законодательном процессе отошли на второй план. В целях преодоления отмеченного дисбаланса диссертантом предлагается интересное, на наш взгляд, своей новизной решение указанной проблемы: обеспечение народного представительства в Государственной Думе, в том числе, за счет представительства оппозиционных по отношению к действующей власти политических сил. При этом свобода их деятельности должна регулироваться специальным федеральным законом «О гарантиях деятельности политической оппозиции в Российской Федерации» (стр.22).

Соискателем акцентируется внимание на необходимости скорейшего принятия рамочного федерального закона «О нормативно-правовых актах Российской Федерации», дополнении части 4 статьи 11 Конституции

Российской Федерации положением о недопущении повторного внесения кандидатуры на должность Председателя Правительства Российской Федерации, однократно отклоненной Государственной Думой, и т.п.

Отмечая в качестве основного недостатка пропорциональной избирательной системы отрыв рядовых избирателей от своих представителей в Государственной Думе, диссертант предлагает вернуться к мажоритарно-пропорциональной системе выборов депутатов Государственной Думы, закрепив такой порядок «не только на уровне федерального законодательства, но и на конституционном уровне» (стр.23-26).

Структура диссертационного исследования выстроена последовательно и логично, что позволило автору целенаправленно и глубоко раскрыть суть выявленных теоретических и практических конституционно - правовых проблем в сфере функционирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации как органа народного представительства.

Личный вклад автора в проведенное исследование, о чем свидетельствуют основные положения, выносимые на защиту, научная новизна исследования и апробация его результатов, сделанные диссертантом выводы, сомнения не вызывает.

Высоко оценивая автореферат диссертации Грудинина Никиты Сергеевича, хотелось бы особо отметить его убежденность, смелость и зрелость мысли, основанные на глубоком и всестороннем знании предмета и объекта исследования, теоретических и методологических основ познания государственно-правовых явлений; умении анализировать законодательство, выявлять и исследовать актуальные проблемы права.

Не умаляя достоинства содержания автореферата, вместе с тем полагаем уместным отметить, что словосочетания «научные взгляды, посвященные» (стр.6), «методы...освоения действительности» (стр.7) представляются не вполне корректными. Указанное замечание носит частный характер и не влияет на общую положительную оценку представленной работы.

На основании вышесказанного можно отметить, что диссертация Грудинина Н.С., выполненная на тему: «Государственная Дума Федерального

Собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики» отвечает требованиям п.п. 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Грудинин Никита Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен: заслуженным юристом Российской Федерации, доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Академии Следственного комитета Российской Федерации, полковником юстиции О.И. Хаустовой.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин 28 января 2016 года (протокол № 2).

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии Следственного комитета Российской Федерации

кандидат юридических наук, доцент

Е.А. Сунцова

Сведения об организации, подготовившей отзыв на автореферат:

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

контактные телефоны:

8 (499) 750-10-58

8 (499) 750-10-59

адрес электронной почты: ipkskrf@yandex.ru

официальный сайт: <http://academy-skrf.ru>