

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Грудина Никиты Сергеевича на тему:
«Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
как орган народного представительства: вопросы теории и практики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук**

*Специальность 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право»*

Тема диссертационного исследования Грудина Никиты Сергеевича является весьма значимой и актуальной, что обусловлено, во-первых, конституционно-правовой важностью полноценной реализации идеи народного представительства в органах государственной власти Российской Федерации, а, во-вторых, приближающимися выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, которые должны пройти в сентябре 2016 года.

Проблемы формирования и функционирования представительных органов власти в России изучались учеными-конституционалистами и ранее, однако попытка провести комплексный анализ факторов, оказывающих прямое и непосредственное влияние на эффективность деятельности представительных органов власти, а также рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации через призму основных постулатов теории народного представительства указывает на новизну и оригинальный авторский подход. Следует отметить, что в отечественной доктрине конституционного права чаще всего обсуждается законодательная деятельность Государственной Думы Российской Федерации, а представительная и контрольная функции, выполняемые ею, как правило, уходят на второй план. Указанное обстоятельство наглядно подтверждает актуальность научного анализа проблем функционирования Государственной Думы Российской Федерации как органа народного представительства, который осуществлен Н.С. Грудиным.

Рассмотрение проблем исследования, отраженных в автореферате диссертации, представляется достаточно четким, обоснованным, последовательным, логичным и соответствует поставленной цели и исследовательским задачам.

Обращает на себя внимание то, что автор, исследуя проблемные вопросы формирования Государственной Думы Российской Федерации, в своем анализе использует не только законодательные недостатки избирательной системы, применяемой на выборах депутатов Государственной Думы, но и рассматривает результаты опросов общественного мнения граждан России, затрагивающие оценки эффективности работы Государственной Думы в интересах народа, а также ее значимость в системе органов государственной власти. Для достижения поставленных в диссертационном исследовании задач такой подход представляется разумным и целесообразным.

Вызывает одобрение вывод автора диссертационного исследования о наличии прямой взаимосвязи между практикой проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и эффективностью функционирования самой Государственной Думы. Более того, представляется верным и вывод автора о бинарной правовой природе института свободных выборов депутатов Государственной Думы, который является одновременно и формой непосредственного волеизъявления граждан, и частью представительной системы России.

Интересны предложения Н.С. Грудина по изменению и дополнению ряда положений Федерального закона от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», предполагающие введение обязательных предварительных голосований граждан по вопросу о персональном составе федеральных списков кандидатов в депутаты Государственной Думы Российской Федерации, результаты которых должны напрямую влиять на формирование региональных групп федеральных списков кандидатов в депутаты Государственной Думы (стр. 12 автореферата диссертации).

Нельзя не отметить и практическую значимость предложения автора диссертационного исследования, выступающего за принятие поправки к Конституции Российской Федерации, которая должна закрепить основы избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы – ее формирование на паритетных началах с использованием мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. По справедливому замечанию автора, такой подход позволит стабилизировать основы российской избирательной системы и будет способствовать на практике повышению ее представительного характера.

Положительное впечатление производит уровень апробации результатов диссертационного исследования. Кроме того, по теме диссертации автором опубликовано 32 научные статьи, из которых 14 статей в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК. В публикациях автора отражены разнообразные аспекты его диссертационного исследования.

Однако, полагаем, что в адрес автора могут быть высказаны некоторые замечания:

1. Вызывает сомнение вывод автора, приведенный им в положении № 5, выносимом на защиту, в части того, что в настоящее время в России имеется разрыв между теорией и практикой реализации идеи народного представительства (стр. 12 автореферата диссертации).

2. Хотелось бы, чтобы автор диссертации более четко прояснил то, каким образом институт ежегодных публичных отчетов политических партий о своей деятельности в Государственной Думе сможет повысить эффективность ее функционирования в интересах избирателей (стр. 13 автореферата диссертации).

Данные замечания не влияют на общее положительное впечатление от автореферата диссертационного исследования Н.С. Грудина.

В целом, анализ положений, изложенных в автореферате, позволяет утверждать, что диссертация Н.С. Грудина представляет собой логически завершенное, самостоятельное, подробное, глубокое исследование, содер-

жащее целый ряд весьма интересных и перспективных научно-практических выводов.

Таким образом, на основании автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Н.С. Грудинина на тему: «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации как орган народного представительства: вопросы теории и практики», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право», отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Грудинин Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Заведующий кафедрой
конституционного и муниципального права
Международного юридического института,
доктор юридических наук, профессор,
депутат Государственной Думы
Федерального Собрания РФ I, II, IV созывов

Готов С.А.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Готовым Сергеем Александровичем.

ОЧУ ВО «Международный юридический университет»

Адрес: 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д. 4

Телефон: 8(495) 610-20-00; 8(495) 935-82-54; e-mail: main@lawinst.ru