

О Т З Ы В

**на автореферат диссертации Гулягина Александра Юрьевича
на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальностям: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»,
12.00.14 – «Административное право, административный процесс»
на тему:
«Основы правоохранительной деятельности органов административной
юрисдикции»**

Современные условия укрепления государственности страны, возрастания роли политических, социальных, экономических основ, необходимости реальной демократизации различных сторон общественной жизни требуют реализации процессов, направленных на укрепление законности в стране и ее конструктивной роли в них. В связи с этим, следует отметить тенденцию повышения роли деятельности правоохранительных органов, в частности, в сфере административной юрисдикции, что подтверждается следующими данными:

- в последние годы наблюдается тенденция снижения регистрируемых преступлений при стабильном в целом уровне административной правонарушаемости, так, в 2008 г. было выявлено 70 952,7 тыс. административных правонарушений, в 2009 г. – 73 226,5 тыс., 2010 г. – 69 120,1 тыс., 2011 г. - 64 965,5 тыс., 2012 г. – 67 273,7 тыс.;

- декриминализация некоторых уголовно-наказуемых деяний и перевод их в разряд административных правонарушений, в рамках чего особо следует отметить принятие таких нормативных актов как, например, Федеральный закон Российской Федерации от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы», Федеральный закон Российской Федерации от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в

Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и т. д.

- реализация реформы государственной власти, к основным направлениям которой следует отнести: минимизация вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов экономической деятельности; изъятие повторных функций и полномочий государственных органов власти; разделение полномочий регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам и т. д.

- и другие.

Указанные условия деятельности государства подчеркивают необходимость обобщения и анализа правоприменительной практики правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции.

Автор правильно определил объект, предмет диссертационного исследования, сформулировал цели и задачи, которые ему удалось с успехом решить (стр. 11-13).

Теоретическая значимость данной работы состоит в том, что собранный и обобщенный материал дает возможность проанализировать и оценить на монографическом уровне проблемы, связанные как с деятельностью правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции так и роль и значение прокуратуры в данном процессе.

Ценность работы видится в целостной характеристике закономерностей формирования органов административной юрисдикции, их статуса в системе правоохранительных органов, прямых и обратных связей с органами уголовной юрисдикции, анализа факторов, детерминирующих тенденции их развития, и других сторон этой комплексной проблемы на системной основе.

Помимо заявленных автором в работе положений, новизна исследования заключается в том, что в нем на монографическом уровне подведен своего

рода предварительный итог проведения реформы исполнительной власти (государственного управления).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, имеют существенное значение для дальнейшего совершенствования теоретических положений института правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции. Материалы диссертации могут быть использованы при совершенствовании действующего уголовного, административного, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов административно-юрисдикционной компетенции.

В процессе подготовки исследования автор в достаточном количестве использовал научные источники и нормативные документы, а также эмпирическую базу. Последняя представлена статистическими данными деятельности правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции, органов государственной власти и органов местного самоуправления по рассматриваемому направлению деятельности, а также деятельность судов и прокуратуры по контролю и надзору за соблюдением законности в сфере административной юрисдикции за 2004–2013 гг.

Достаточно аргументированным и содержательным представляется, на наш взгляд, раздел диссертации, посвященный рассмотрению статусной и функциональной характеристики прокуратуры в системе административной юрисдикции (стр. 48-50).

К достоинствам работы можно отнести предложенную автором классификацию правоохранительных органов по четырем группам: правоохранительные органы уголовной юрисдикции, правоохранительные органы со смешанной, универсальной компетенцией, правоохранительные органы административной юрисдикции, правоохранительные органы универсально-компенсаторной юрисдикции (стр. 18-19, 43-44).

Новой и интересной представляется авторская идея о процессуальном характере надзорных полномочий органов прокуратуры и предложенные (стр. 20, 40-41).

Логична и последовательна структура рецензируемой работы. Положения и выводы автора внутренне взаимосвязаны и не противоречат друг другу.

Вместе с тем необходимо высказать замечания, которые, впрочем, носят дискуссионный характер.

Во-первых, как уже было сказано, в автореферате автор в достаточном количестве использовал научные источники и нормативные документы, а также эмпирическую базу, вместе с тем, не раскрыто содержание результатов результатами анкетирования 1330 сотрудников различных органов более 30 регионов страны, из которых 784 работника прокуратуры, 546 сотрудников контрольных органов. Автореферат на наш взгляд только бы выиграл от этого, поскольку наверняка данные результаты усилили бы мотивацию сделанных автором выводов и заключений.

И, во-вторых, у автора в списке литературы нет монографического исследования, которое бы содержало в себе основную суть всего исследования, а не только компетенции и положения прокуратуры, как в сфере административной юрисдикции, так и в системе правоохранительных органов административной юрисдикции. К тому же, в 2014 году автором издана монография «Правоохранительная деятельность органов административной юрисдикции». Свою работу необходимо уметь показать.

Однако данные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Представленные материалы позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование А.Ю. Гулягина на тему «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции» является научной квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. от 30.07.2014 г.) № 842 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук специальностям: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», 12.00.14 – «Административное право, административный процесс».

На основании изложенного полагаем, что Александр Юрьевич Гулягин заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», 12.00.14 – «Административное право, административный процесс».

Отзыв подготовлен доктором юридических наук Зинуровым Рафаилом Наримановичем, Членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Член Совета Федерации
Федерального Собрания РФ,
доктор юридических наук

Р.Н. Зинуров

103426, Москва, Большая Дмитровка, д. 26,
раб.тел. 8(495)697-87-32,
e-mail: RFZinurov@senat.gov.ru

