

## О Т З Ы В

*на автореферат диссертации Гулягина Александра Юрьевича  
на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям:*

*12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность»,*

*12.00.14 – «Административное право, административный процесс» на  
тему:*

*«Основы правоохранительной деятельности органов административной  
юрисдикции»*

Представляющая собой единую по своему содержанию, административная юрисдикция реализуется системой государственных органов и должностных лиц. Многочисленность субъектов административной юрисдикции обеспечивается значительностью административной деятельности государства, потребностью незамедлительной принудительной реакции государства на совершение лицом административного правонарушения, спецификой административно-юрисдикционной защиты разнообразных общественных отношений. Данная система субъектов административной юрисдикции в значительной степени охарактеризована неоднородностью, входящие в нее государственные органы отнесены к разным ветвям власти, в связи с чем они отличаются и по объему административно-юрисдикционной компетенции и по правовому положению, положению в иерархии власти и т. д. В связи с этим, является актуальным рассмотрение основ деятельности данных органов, подведение предварительных итогов их деятельности в свете проводимой реформы исполнительной власти с целью их эффективного реформирования.

Учитывая вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, что исследование Александра Юрьевича Гулягина на тему «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции» представляется безусловно актуальным.

Автор методологически верно определил объект, предмет, цель и задачи исследования. Основные положения, выносимые на защиту, обладают достаточной степенью новизны.

Достоверность и обоснованность теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечиваются методологической основой проведенного исследования.

Теоретическая и практическая значимость исследования предопределяется и тем, что его результаты носят перспективный характер и могут быть использованы для дальнейших разработок смежных проблем деятельности правоохранительных органов в сфере административной юрисдикции, научно-исследовательской работе и в учебном процессе.

Суждения соискателя достаточно логичны, выводы последовательны и аргументированы.

Представляются верными выводы автора о месте правоохранительной деятельности в сфере административной юрисдикции в обеспечении законности (стр. 32-34).

Заслуживает одобрения тщательный анализ места и значения прокуратуры в надзорном процессе и в системе органов административной юрисдикции (стр. 40-42, 48-54).

Вызывает одобрение предложение диссертанта о необходимости совершенствования Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», направленных на повышение эффективности прокурорского надзора и организации координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе преступностью и коррупцией (стр. 54).

В автореферате диссертации имеются и иные, заслуживающие внимания положения, выводы и рекомендации, однако работа также не лишена незначительных недостатков.

Хотя исследование автора предполагает изучение проблем основ правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции, при определении понятий «правоохранительные органы», «правоохранительная деятельность» при публичной защите было бы интересно услышать мнение соискателя о месте и роли судов а также позицию диссертанта относительно имеющей в теории дискуссии- является ли суд правоохранительным органом и осуществляют ли суды правоохранительную деятельность, тем более имея ввиду, что в структуре судов есть административные коллегии.

Так, в целом положительно оценивая предложенную автором классификацию правоохранительных органов по четырем основным группам: правоохранительные органы уголовной юрисдикции, административной юрисдикции, смешанной юрисдикции, а также правоохранительные органы универсально-компенсаторной юрисдикции (с. 18-19), следует заметить, что согласно основаниям классификации (органы, осуществляющие правоохранительную деятельность в сферах административной и уголовной юрисдикции и одновременно выполняющие функции несудебного и вневедомственного (внешнего) надзора за исполнением законов всеми государственными органами, осуществляющими правоохранительную деятельность во всех трех перечисленных сферах юрисдикции) в четвертую названную группу можно отнести только органы прокуратуры. То есть, по сути, это даже не группа, а просто отдельный орган, который можно было бы обозначить не относя его в предложенную систему классификации.

Указанное в настоящем отзыве замечание носят частный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертации А. Ю. Гулягина, ввиду своей дискуссионности.

Диссертационное исследование построено по детально разработанному плану, написано грамотно, хорошим литературным языком.

