

В диссертационный совет Д  
170 001.01

при Академии Генеральной  
прокуратуры

Российской Федерации

123022, г. Москва,

ул. 2-ая Звенигородская, д.15

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Игнатенко Евгения Александровича на тему: «Методика расследования незаконной пересылки наркотических средств», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»**

Диссертационное исследование, проведенное Игнатенко Евгением Александровичем, посвящено весьма актуальной проблеме. Стремительное распространение наркотиков в современном мире обрело характер глобального бедствия. Процессы наркотизации населения не обошли стороной ни один регион Российской Федерации. В последние годы Россия превратилась из государства-транзита в активного потребителя всех видов наркотиков. Продолжает развиваться опасная тенденция роста поставок из Центрально-Азиатского региона героина афганского происхождения; участились факты поступления в незаконный оборот синтетических наркотических средств амфетаминового ряда, поставляемых преимущественно из государств Западной Европы. Географическое положение Российской Федерации обуславливает вовлечение ее граждан и

лиц, проживающих на ее территории, в деятельность преступных групп, в том числе межнационального и международного уровня.

Употребление наркотиков ведет к деформации личности, разрыву социальных связей, формированию противоправного поведения, что причиняет вред не только потребителям наркотиков, но и окружающим, под угрозой оказываются права и законные интересы значительного числа лиц. Именно поэтому эффективное противодействие незаконному обороту наркотических средств, выявление, раскрытие и расследование преступлений в указанной сфере отвечает интересам общества и государства.

Одним из наиболее сложных преступлений с точки зрения расследования является незаконная пересылка наркотических средств. Разработка научно-обоснованных рекомендаций, имеющих своей целью совершенствование расследования этих опасных посягательств, имеет и теоретическое, и практическое значение.

В юридической литературе уделено определенное внимание разработке методики расследования отдельных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, однако проблемы расследования незаконной пересылки наркотиков на монографическом уровне до настоящего времени рассмотрены не были.

Работа Игнатенко Е.А. отвечает требованиям научной новизны, которая обусловлена не только выбором темы, так и авторским подходом к ее исследованию.

Методологическую основу диссертации составили общенаучные (диалектический, системный), частные (формально-юридический, системно-структурный, описательно-аналитический, статистический), а также социологические методы (анкетирование) познания, что позволило обеспечить всестороннее и комплексное изучение проблемы.

Достоверность и обоснованность основных выводов и положений диссертационного исследования обеспечены проведенным автором глубоким анализом научной литературы по теме работы, изучением значительного объема нормативных правовых актов. Эмпирической базой послужили статистические данные о результатах деятельности правоохранительных и судебных органов, материалы 119 уголовных дел о незаконной пересылке наркотических средств, результаты анкетирования 102 практических работников, а также использован собственный опыт работы автора в органах Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков.

Проведенное исследование позволило собрать и проанализировать эмпирический материал, ранее не являвшийся предметом научного поиска. Это с одной стороны обогатило науку криминалистику, а с другой свидетельствует о новизне научного исследования.

Данная работа является одним из первых комплексных монографических исследований актуальных вопросов методики расследования незаконной пересылки наркотических средств.

На основе общих положений криминалистической методики автор осуществил анализ криминалистической характеристики незаконной пересылки наркотических средств как информационной базы раскрытия и расследования преступления, типичного механизма совершения данного преступления, личности преступника - отправителя наркотических средств и личности получателя отправления, особенностей расследования данного преступления, использования при этом специальных знаний и осуществления взаимодействия.

Научная значимость диссертации определяется сделанными в ходе исследования выводами, сформулированными теоретическими положениями, которые представляют интерес для ученых-криминалистов.

Практическая значимость работы определяется ее прикладным характером и заключается в том, что разработана система научно обоснованных и практически апробированных предложений и рекомендаций по расследованию незаконной пересылки наркотических средств.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 23 научных статьях, из которых 8 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты исследования докладывались на 8-ми научно-практических конференциях. Полученные результаты внедрены в практическую деятельность УФСКН России по Амурской области, Следственного управления СКР по Амурской области, Главного управления МВД России по Дальневосточному федеральному округу, а также в учебный процесс Амурского государственного университета, Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства.

Диссертация написана правильным литературным языком, по форме и содержанию отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода. Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его целям и задачам, изложение материала является последовательным. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Анализ рецензируемой диссертации позволяет сделать вывод о том, что это самостоятельная научная работа, в которой исследуются актуальные аспекты криминалистики. Перечень задач исследования соответствует поставленной цели исследования. Выносимые на защиту выводы и основные положения диссертации справедливо можно рассматривать как обладающие научной новизной.

Несомненным достоинством работы является разработка автором научно-обоснованных рекомендаций по производству следственных действий по уголовным делам о незаконной пересылке наркотических средств.

Заслуживает внимания предложенная Е.А. Игнатенко классификация типов личности получателя наркотических средств, а также сформулированное определение «нарочного» применительно к криминалистической характеристике его услуг, как элемента способа совершения незаконной пересылки наркотических средств.

Как любая творческая работа диссертация Е.А. Игнатенко содержит отдельные выводы и положения, которые вызывают возражения и требуют дополнительных пояснений автора.

1. Так, автор определяет криминалистическую характеристику преступлений как систему научно разработанных сведений о наиболее типичных и устойчивых криминалистически значимых признаках различного вида преступлений, находящихся во взаимодействии между собой (с.17). Охарактеризовав отдельные элементы криминалистической характеристики незаконной пересылки наркотических средств, диссертант, на наш взгляд, безосновательно оставил без внимания установление между ними корреляционных связей. Именно установление корреляционных связей и зависимостей между элементами имеет информативное значение, позволяет выдвигать обоснованные версии и быстрее раскрывать преступление, а в дальнейшем использовать полученные данные при расследовании преступлений.

2. Выделяя такой элемент криминалистической характеристики незаконной пересылки наркотических средств, как типичные сведения о предмете преступного посягательства, автор указывает, что наркотические средства являются предметом преступлений, предусмотренных диспозицией

ст.228.1 УК РФ (с.17-18). Вместе с тем, указанная норма уголовного закона в качестве предмета преступления, помимо наркотических средств, предусматривает психотропные вещества, их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, а также их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Полагаем, в тексте диссертации автору следовало сделать соответствующую оговорку.

3. Из положения №1, выносимого на защиту, следует, что автор выделяет 7 структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств (с.10). В §1.1 «Криминалистическая характеристика незаконной пересылки наркотических средств» рассмотрены все указанные элементы, кроме типичных данных о мотивах и целях совершения преступления (№3). Описание данного элемента автор дает в §1.2 «Типичный механизм совершения преступлений, связанных с незаконной пересылкой наркотических средств» (с.55-56). Учитывая ссылку автора на то, что типичный механизм преступления наряду с криминалистической характеристикой преступления входит в структуру частной криминалистической методики расследования преступлений (с.52), полагаем, необходимы дополнительные пояснения, почему выделенный диссертантом элемент криминалистической характеристики преступления рассмотрен в рамках механизма совершения преступлений.

4. Из текста диссертации следует, что автор выделяет 3 этапа расследования: первоначальный, последующий и заключительный (с.67). Однако фактически рассматриваются особенности первоначального (66-88) и последующего (с.120-139) этапов. Целесообразность выделения заключительного этапа расследования не обоснована.

5. Рассматривая особенности первоначального этапа расследования незаконной пересылки наркотических средств, диссертант употребляет как тождественные понятия «предмет доказывания» и «обстоятельства,

подлежащие установлению по делу» (с.69-70). На наш взгляд, необходимо высказаться, каким образом эти понятия соотносятся.

Высказанные замечания и суждения в значительной мере носят дискуссионный характер, не снижают научной и практической значимости проведенного Е.А. Игнатенко исследования и не могут повлиять на общий положительный вывод о рецензируемой работе.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением правительства РФ от 24.09.2013 №842, с изм. на 30.07.2014). В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Научные публикации, список которых приводится в автореферате, отражают основные положения представленной работы.

**Вывод:** диссертация Игнатенко Евгения Александровича на тему: «Методика расследования незаконной пересылки наркотических средств» представляет собой самостоятельное, внутренне единое исследование, посвященное актуальной теме, содержащее совокупность новых научных результатов и положений, имеющих теоретическое и практическое значение и свидетельствующих о личном вкладе автора диссертации в науку криминалистику.

По своему содержанию, методологическому и теоретическому уровню диссертация Е.А. Игнатенко как научно-квалификационная работа, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук отвечает критериям, установленным п.п. 9,10 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, с изм. на 30.07.2014), а ее автор – Игнатенко Евгений Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Помощник прокурора Республики Алтай,

советник юстиции,

кандидат юридических наук

Е.А.Ошлыкова

Почтовый адрес организации: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Центральный, 3.

т. 8 (38822)22702/ e-mail: mail@prokuratura.gorny.ru

Номер телефона и адрес электронной почты оппонента

т. 8-903-949-37-74 / ale280677@yandex.ru

Подпись Е.А. Ошлыковой заверяю

Старший помощник прокурора

Республики Алтай по кадрам

советник юстиции

С.Д.Граф