

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатовой Анны Анатольевны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право» на тему: «Уголовная ответственность за
ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц,
не достигших шестнадцатилетнего возраста»

Одним из главных направлений государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу определено усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, прежде всего детей и подростков, таким образом, представленное диссертационное исследование А.А. Игнатовой посвященное вопросам исследования уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста является актуальным.

Целью исследования, судя по автореферату, является выявление и поиск путей разрешения проблем, связанных с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, а также разработка научно-обоснованных и практико-ориентированных предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства в исследуемой сфере и соответственно практики его применения.

Как усматривается из автореферата, предметом исследования диссертанта явились составы преступлений, предусмотренные ст.ст. 134 и 135 УК РФ, совершение которых в последнее время, к сожалению, увеличилось.

Исследование данных преступлений на диссертационном уровне заслуживает исключительно особого внимания. Своевременная, эффективная защита малолетних, их половой неприкосновенности, должна сочетаться с исключением необоснованного (репрессивного) осуждения невиновных лиц, что требует постоянного исследования данной проблематики.

При этом данные составы преступлений ввиду их особой специфики (малолетние потерпевшие и специфичные признаки объективной стороны

преступления должны совершенствоваться с учетом современных требований предъявляемых к порядку обеспечения прав и свобод несовершеннолетних, их социальной адаптации особенно в посткриминогенный период. Поэтому представляется, что на помощь уголовно-правовому исследованию темы, должно приходиться криминологическое, что и было сделано автором. Кроме того, из автореферата видно, что автором в диссертации было целесообразно использовано историческое отечественное законодательство и современное зарубежное, что значительно повысило репрезентативность сделанных им выводов.

Положения, выносимые на защиту автором, проработаны с достаточной степенью глубины, они аргументированы, основываются на уголовном законодательстве Российской Федерации, достоверных фактических и статистических данных. Для их обоснования автором широко использована судебная практика, а так же взгляды и суждения практических работников по исследуемой проблеме.

Проблема неопределенности понятий в ст.ст. 134 и 135 УК РФ, затрагиваемая диссертантом (см. положение № 3, с.10), является частью общей проблемы определенности понятий Уголовного кодекса РФ (определенных и оценочных), которая возможно начнет разрешаться с введением в УК РФ понятийного «словаря». Разработки автора в этой области могут внести свой вклад в это «общее дело».

Рекомендации, о которых ведет речь диссертант, могут быть реализованы в учебном процессе при преподавании уголовного права, соответствующих спецкурсов в высших учебных заведениях, а также в рамках переподготовки и повышения квалификации судей, прокурорских работников, сотрудников правоохранительных органов. Как видно из автореферата, основные положения диссертации непосредственно были апробированы и отражены автором в опубликованных 7 научных статьях.

Анализ автореферата показывает, что диссертантом были правильно выбраны средства научного доказывания содержащихся в работе выводов и предложений. В процессе разработки теоретических и научно-прикладных

положений автор руководствовался общенаучным диалектико-материалистическим методом познания, а так же частно – научными методами исследования: сравнительно-правовым, историко-аналитическим, системно - структурным, формально – логическим и другими.

Полнота полученных результатов обеспечивается опорой исследования на современные достижения юридической науки, последовательным применением и правильным толкованием правовых категорий и принципов, умелым использованием материалов судебной практики. Структура исследования целесообразна, главы и параграфы логически соподчинены. Текст автореферата и сноски выполнены в соответствии с государственными стандартами.

Судя по автореферату, представленная диссертация является полноценным научно-исследовательским трудом, выполнена автором самостоятельно и на высоком научном уровне.

Вместе с тем, в содержании автореферата диссертации имеются отдельные недостатки:

1. Представляется, что необходимость и справедливая эффективность от введения квалифицирующих признаков специальных субъектов: родителей, опекунов и т.д. за совершение рассматриваемых специфичных преступлений (см. положение № 2, с.10) не может являться бесспорным и должно пройти тщательную проверку рассмотренных уголовных дел (в тех же Англии, Франции, Израиле, на законодательство которых ссылается автор).

2. Необоснованным видится положение № 5 (с. 11 автореферата), выносимое на защиту диссертантом об исключении примечания 1 к ст. 134 УК РФ, которое устанавливает безусловное основание освобождения судом от уголовной ответственности совершеннолетнего лица, впервые совершившее половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, в случае вступления им в брак с потерпевшей (потерпевшим).

Автор обосновывает данное положение противоречивостью этого примечания и возможными злоупотреблениями со стороны виновных лиц. Однако какая-либо противоречивость текста действующего примечания не наблюдается.

Специальное условие освобождения от уголовной ответственности удобопонятно – вступление в брак с потерпевшим (потерпевшей). При этом, ввиду того, что вступление в брак не может быть произведено помимо воли потерпевшего (потерпевшей), какие могут быть злоупотребления со стороны виновных лиц, неясно. Редкость же практического применения данного примечания, о котором заявляет диссертант, как представляется не может исключать его социальную ценность (необходимость в связи с отсутствием при таких обстоятельствах общественной опасности деяния).

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на основные теоретические и практические результаты исследования. Они носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация подготовлена на хорошем научном уровне, а соискатель Игнатова Анна Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен старшим преподавателем кафедры Ким О.А. и начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 12 от 17 сентября 2015 года).

Старший преподаватель кафедры

О.А. Ким

18 сентября 2015 года

Начальник кафедры

И.В. Шульгин

кандидат юридических наук, доцент

18 сентября 2015 года

Подписи Шульгина И.В. и Ким О.А. заверяю

С.Я. Гуревич

Начальник отдела кадров Института

18 сентября 2015 года

а 152/с-2253

дело 18.09.15

123328, г. Москва, ул. Останковская, д. 15, 8/499) 798-95-00, mpi@fsb.ru