

В диссертационный совет Д 170.001.02  
на базе федерального государственного  
казенного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Академия Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**ИГНАТОВОЙ АННЫ АНАТОЛЬЕВНЫ**

**«Уголовная ответственность за ненасильственные  
посягательства на половую неприкосновенность лиц,  
не достигших шестнадцатилетнего возраста»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право»**

Посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, обладают исключительно высокой общественной опасностью, так как они направлены против наиболее уязвимых членов общества – несовершеннолетних.

Нанося непоправимый ущерб физическому, нравственному и психическому развитию детей, эти преступления фактически посягают на здоровое будущее нашего государства – подрастающее поколение.

Актуальность темы диссертации А.А.Игнатовой, посвященной исследованию общественных отношений, связанных с уголовно-правовой охраной половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, от ненасильственных сексуальных посягательств, обусловлена, в частности, теми негативными тенденциями, которые наблюдались в начале XXI в., когда количество преступлений,

предусмотренных ст. 134 УК РФ, выросло практически в 25 раз, ст. 135 УК РФ – в 4 раза. Несмотря на определенное снижение преступности в анализируемой сфере в последние годы вне поля зрения уголовной статистики и деятельности правоохранительных органов остается ее значительная латентная часть.

Принимая во внимание постоянное наращивание законодательного и административного ресурса, перманентные изменения уголовного законодательства в последние годы в данной области (в статьи 134 и 135 УК РФ изменения вносились 7 раз), эффективность борьбы с сексуальными преступлениями против детей нельзя признать адекватной сложившейся ситуации.

Значительно затрудняет активное противодействие посягательствам на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, несовершенство действующих уголовно-правовых норм, нацеленных на охрану данных лиц от сексуальной преступности; наличие существенных пробелов в конструкциях соответствующих составов преступлений; отсутствие необходимых для единообразного правоприменения дефиниций; имеющиеся несоответствия и противоречия в законодательстве, влекущие многочисленные проблемы в квалификации рассматриваемых посягательств.

Столь ожидаемое среди ученых и практиков Постановление Пленума Верховного Суда от 4 декабря 2014 № 16 не смогло в полной мере разрешить вопросы, стоящие перед правоприменителем, а также решить задачу формирования единообразной судебной практики по делам анализируемой категории.

Указанные причины влекут необходимость продолжения изучения проблем уголовно-правового противодействия ненасильственным посягательствам на половую неприкосновенность, в особенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

**Научная новизна** предпринятого автором исследования проявилась в следующих его результатах:

- выявлены существенные просчеты и пробелы, допущенные при конструировании составов преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, а также разработаны рекомендации по их устранению;

- в целях единообразного применения норм, предусматривающих ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, предложены авторские дефиниции гомосексуальных действий, иных действий сексуального характера, развратных действий;

- разработаны предложения, касающиеся совершенствования дифференциации ответственности за указанные преступления;

- предпринята попытка разрешить сложные проблемы квалификации ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. что выразилось в конкретных рекомендациях;

- дана авторская редакция статей 134 и 135 УК РФ;

- предложены пути решения проблем правового и организационного обеспечения предупреждения ненасильственных преступлений против половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность** предопределена избранным автором научно-методическим аппаратом; достаточной научной и эмпирической базой; согласованностью выводов автора с эмпирическими данными, полученными путем изучения более 150 уголовных дел, рассмотренных в период 2009-2014 годов судами 7 субъектов Российской Федерации, анализа статистических данных за этот период, анкетирования 170 экспертов. Следует отметить, что на протяжении всей диссертации А.А. Игнатова последовательно иллюстрирует и подтверждает полученные

результаты исследования примерами конкретных уголовных дел, что, безусловно, заслуживает положительной оценки. Также ею глубоко и тщательно проанализированы мнения других ученых – специалистов в области уголовного права, криминологии, судебной медицины, сексологии и иных отраслей, при этом автор показал умение вести корректную научную дискуссию.

Диссертация А.А. Игнатовой представляет собой целостный, удачно структурированный, завершённый научный труд, позволивший прийти к решению поставленных в нем задач и разработать адекватные и убедительные положения, выносимые на защиту, научная ценность которых не ставится под сомнение.

Выводы и результаты исследования **апробированы** путем внедрения в учебный процесс и практическую деятельность органов прокуратуры и Следственного комитета, опубликования в семи научных статьях автора. Уровень апробации и внедрение результатов проведенного автором исследования является вполне достаточным для кандидатской диссертации. Они, безусловно, обладают **теоретической и практической значимостью** и могут быть использованы в правотворчестве при конструировании уголовно-правовых норм, направленных на защиту половой неприкосновенности, правоприменительной практике, учебном процессе и научно-исследовательской работе.

Стоит отметить, что работа выполнена на высоком теоретическом уровне, материал изложен в соответствующем стиле, понятном для широкого круга читателей.

Вместе с тем, в диссертации А.А. Игнатсвой присутствуют отдельные недостатки и неточности, в связи с которыми можно отметить следующие замечания:

1. Изучая ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность по уголовному законодательству ряда зарубежных стран, в работе не определены критерии выбора стран

для проведения сравнительно-правового исследования. Следует обосновать причину авторского внимания к законодательству Англии, Франции, Германии, Турции, Израиля, Японии, Китая и Белоруссии.

2. На с. 56 диссертационного исследования автор обращается к квалифицирующим составам, предусмотренным ч. 3 ст. 134 и ч. 2 ст. 135 УК РФ, предусматривающим ответственность за совершение ненасильственных половых посягательств в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших четырнадцатилетнего возраста. При этом она приходит к выводу, что совершение этих преступлений в отношении малолетних лиц до 14 лет обоснованно влечет более строгую уголовную ответственность, а общественная опасность преступлений против половой неприкосновенности повышается обратно пропорционально снижению возраста.

Данная точка зрения представляется спорной. Автором достоверно не установлена прямая связь между возрастом потерпевшего и степенью причиняемого ему вреда половым посягательством. Не является ли излишним введение дополнительного квалифицирующего состава, учитывая довольно «громоздкие» конструкции статей 134 и 135 УК РФ? Ведь возраст потерпевшего лица может и должен учитываться судом при назначении наказания по каждому конкретному уголовному делу.

3. В достаточной мере не уделено внимание в диссертации перечню специальных субъектов анализируемых преступлений. Надо ли, к примеру, относить к ним работодателей, от которых несовершеннолетний находится в служебной зависимости, тренеров спортивных секций, врачей и иной медперсонал, осуществляющий лечебные услуги и т.д.

Имеющиеся замечания не являются существенными, не опровергают положения и выводы диссертации А.А. Игнатовой и не влияют на ее общую положительную оценку.

Автореферат и указанные в нем публикации полно и адекватно отражают основные положения диссертации А.А. Игнатовой.

Таким образом, диссертация Игнатовой Анны Анатольевны «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Автор данной диссертации – Игнатова Анна Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

Ведущий научный сотрудник  
отдела разработки методологий исполнения наказаний,  
связанных с лишением свободы, и изучения  
пенитенциарной преступности ФКУ НИИ ФСИН России,  
кандидат юридических наук по специальности  
12.00.08 – «Уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право», доцент

Александр Михайлович Смирнов

Информация об официальном оппоненте:

Место работы: Федеральное казенное учреждение  
«Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
Адрес: 125130, г. Москва, ул. Нарвская, д. 15 «а», стр. 1  
Телефон: 8-(495)-983-93-88  
Официальный сайт: <http://nii.fsin.ru/>  
Электронная почта: [vipnauka@list.ru](mailto:vipnauka@list.ru)

Подпись Александра Михайловича Смирнова заверяю:

Начальник  
Федерального казенного учреждения  
«Научно-исследовательский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
генерал-майор внутренней службы  
доктор юридических наук, профессор  
«7» сентября 2015 г.

А.В. Быков