

УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель директора
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права
Российской академии наук
доктор юридических наук, профессор

Михайлов Николай Иванович

« 8 » сентября 2015 г.

Отзыв

о диссертации Игнатовой Анны Анатольевны на тему «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования А.А.Игнатовой бесспорно относится к числу актуальных для теории уголовного права и практики борьбы с преступными посягательствами на личность тем.

В настоящее время актуальность научного анализа проблем уголовной ответственности значительно возросла в связи с существенной активизацией ювенальной уголовно-правовой политики. С момента вступления в силу действующего Уголовного кодекса РФ законодатель 8 раз вносил изменения в статьи 134 и 135 данного Кодекса, которыми предусматривается ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

Общее количество изменений, внесенных в УК РФ, затрагивающих различные аспекты ответственности за ненасильственные посягательства на

половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста не может быть точно оценено без проведения специального исследования.

В частности, нельзя не отметить, что нынешний предельный возраст потерпевших (16 лет) был установлен в УК РФ изначально, однако Федеральным законом от 25.06.1998 г. № 92-ФЗ он был снижен до 14 лет без сколько-нибудь серьезного обоснования. Данный шаг, на наш взгляд, способствовал росту детской порнографии, проституции, превращению России в один из центров секс-туризма для педофилов. Данная «новелла» не могла не вызвать активного протеста со стороны населения и специалистов и в итоге была отменена Федеральным законом № 162-ФЗ от 08.12.2003 г. В дальнейшем Федеральными законами от 27 июля 2009 г. № 215-ФЗ и от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ в статьи 134 и 135 УК РФ были внесены ужесточающие наказание для педофилов. Вместе с тем, законодатель, так сформулировал в п.1 примечаний к ст. 134 УК РФ условие освобождения от наказания лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное частью первой данной статьи (в части, относящейся к условию заключения брака с потерпевшей, не достигшей 16-летнего возраста), что освобождение лица от наказания зависит от наличия соответствующего закона субъекта Российской Федерации, который может быть и не принят законодательным органом соответствующего субъекта РФ.

Анализ последних новелл российского законодателя, относящихся к статьям 134 и 135 УК РФ, показывает, что политика борьбы с преступными посягательствами на несовершеннолетних все еще продолжает активно формироваться.

Объективно это явление обусловлено, прежде всего, значительными изменениями в объеме и динамике преступности, посягающей на права и законные интересы несовершеннолетних.

Так, в 2010 г. в отношении подростков было совершено 97,1 тыс. преступлений, из которых преступления сексуального характера составили

9,8%. Хотя к 2013 г. общее число преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, снизилось до 84,1 тыс., число несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений в результате насильственных и ненасильственных действий членов их семей, проживающими совместно с ними, продолжало увеличиваться. Как справедливо отмечает соискатель, несмотря на снижение в последние годы числа зарегистрированных ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, уровень защищенности несовершеннолетних от таких преступных посягательств остается недопустимо низким (в 2014 г. было зарегистрировано около 4000 преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, что составляет около 5% всех зарегистрированных преступных посягательств на несовершеннолетних).

Всего в 2013 г. органами прокуратуры было выявлено 743342 нарушений прав несовершеннолетних. Число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей сегодня превышает 600 000, из которых 4/5 стали социальными сиротами вследствие лишения родителей родительских прав.

Основным субъективным фактором быстрых и неоднозначных решений в сфере ювенальной уголовно-правовой политики, на наш взгляд, является переоценка законодателем значения уголовного закона как инструмента защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и отсутствие ясной научно обоснованной общей концепции национальной уголовной политики.

Несмотря на то, что по проблемам уголовной ответственности за посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних в последние десятилетия было опубликовано немало научных работ (в том числе диссертационных и иных монографических исследований (Ю.М. Антонян, Л.Д.Гаухман, Б.Б. Даниэльбек, Г.Б. Дерягин, А.П. Дьяченко, А.Н. Игнатов, Н.А. Исаев, Г.П. Краснюк, Н.Н. Изотов, О.С. Капинус, А.Г. Кибальник, В.П. Коняхин, Г.М.Миньковский, Э.Ф.Побегайло, С.В.Полубинская, Ю.Е. Пудовочкин, В.П.Ревин, В.Г.Романов и др.),

большинство этих исследований по объективным причинам не могло охватить новейшие изменения в криминальных реалиях, а также в нормах об ответственности за преступления, предусмотренные ст. 134 и 135 УК РФ, а также соответствующие положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Теоретическая ценность рассматриваемого исследования заключается в получении новых научных знаний не только в области теории уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 134 и 135 УК РФ, но в области возможных законодательных и организационно-правовых решений проблем практики применения соответствующих норм. Исследование А.А.Игнатовой безусловно содержит в себе решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права, прежде всего, тех ее разделов, которые затрагивают вопросы научного обоснования квалификации ненасильственных преступлений сексуального характера.

Научная новизна рассматриваемого диссертационного исследования, на наш взгляд, состоит, прежде всего, в:

выявлении пробелов и противоречий в законодательном закреплении норм об ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста;

разработке и обосновании адресованных законодателю предложений по устранению соответствующих нормотворческих недостатков;

разработке и научном обосновании ряда дефиниций, позволяющих повысить уровень единообразия практики применения ст. 134 и 135 УК РФ;

разработке и научном обосновании адресованных высшей судебной инстанции по уголовным делам рекомендаций, относящихся к совершенствованию разъяснений, относящихся к практике применения ст. 134 и 135 УК РФ;

ряде иных положений, вынесенных соискателем на защиту.

Практическое значение диссертационного исследования, выполненного А.А.Игнатовой, прежде всего, заключается в разработке комплекса предложений нормотворческого и правоприменительного характера решений, реализация которых на наш взгляд, позволит оптимизировать уголовное законодательство об ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста и практику его применения, повысить уровень профессиональной подготовленности действующих и будущих правоприменителей.

Методика исследования отвечает особенностям объекта и предмета исследования, включает апробированные и подтвердившие свою эффективность научные методы и процедуры их применения.

Эмпирическая база диссертационного исследования А.А. Игнатовой отвечает признакам репрезентативности. Полученные соискателем эмпирические данные представляются оригинальными, валидными и сопоставимыми с результатами типологически сходных исследований.

Результаты исследования имеют достаточную степень апробации, в том числе представлены в 7 научных статьях, в том числе в 3 работах, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.; в ряде выступлений соискателя на научных форумах, внедрены в учебный процесс Института повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации, а также в практическую деятельность прокуратуры Нижегородской области и следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области.

Диссертация и автореферат диссертации изложены в строго научном стиле. Структура диссертации соответствует особенностям предмета, целям и задачам исследования, а оформление - требованиям ГОСТа, применяемого к оформлению результатов завершенных научных исследований.

Достоверность и оригинальность всех основных положений и выводов по диссертации сомнений не вызывает.

Автореферат соответствует диссертации, а опубликованные соискателем работы отражают ее основное содержание.

Отдельные положения диссертационного исследования представляются недостаточно обоснованными или не вполне корректными:

1. Соглашаясь в целом с выводом соискателя о необходимости легализации определений понятий «иные действия сексуального характера», «гомосексуальные действия», «развратные действия» для целей обеспечения единообразия правоприменительной практики и реализации принципа справедливости наказания за преступление, не можем поддержать предлагаемый соискателем способ реализации данной идеи, а именно предложение включить соответствующие определения в Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» (положение 3, вынесенное на защиту). По нашему мнению, данное решение противоречит норме, закрепленной в ст. 126 Конституции Российской Федерации, и содержит в себе попытку наделения (в который раз) Верховного Суда Российской Федерации функцией законодателя. До внесения соответствующих изменений в Конституцию РФ толкование уголовно-правовых норм должно, по нашему мнению, осуществляться самим законодателем в форме внесения изменений в текст УК РФ (например, посредством дополнения Общей части УК РФ статьей, в которой были бы даны определения основных понятий, используемых в УК).

2. Вызывает сомнение в обоснованности предложение автора закрепить в части 4 ст. 135 УК РФ квалифицирующий признак совершения развратных действий «с применением насилия, с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей), а также с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» (4-ое положение, выносимое на защиту). Принятие этого предложения способно создать практические

сложности в отграничении данного состава преступления от составов преступлений, предусмотренными ст. 131 и 132 УК РФ, в том числе при квалификации предварительной преступной деятельности. Кроме того, оно в значительной степени лишает смысла существование самостоятельной ответственности за ненасильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних. На наш взгляд, предложение соискателя может быть реализовано в рамках ст.132 УК РФ, предусматривающей более высокие уровни ответственности за сексуальное насилие.

3. Разделяемый некоторыми учеными вывод соискателя о том, что при совершении преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, «субъективное отношение виновного к возрасту потерпевшего может выражаться в форме как прямого, так и косвенного умысла» (параграф 2 главы 2 диссертации), на наш взгляд, не соответствует содержащимся в статье 25 УК РФ определениям понятий прямого и косвенного видов умысла, применимым лишь к составам преступлений, обязательным признаком которых является наличие общественно опасного последствия. В сущности, указанный вывод соискателя сводится к признанию допустимости предположительного, а не достоверного знания виновным о возрасте потерпевшего, и, соответственно, к необходимости законодательно оформить результаты многолетней дискуссии о юридической пользе разграничения степеней (глубины) осознания виновным фактических обстоятельств совершения преступления, влияющих на квалификацию содеянного.

Отмеченные недостатки и спорные положения диссертационного исследования Анны Анатольевны Игнатовой на тему «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, на наш взгляд, не препятствуют его оценке как соответствующего требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 завершенного научного труда, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и, прежде всего, ее разделов, затрагивающих вопросы ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

В связи с изложенным, полагаем, что Игнатова Анна Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен ведущим научным сотрудником указанного сектора, кандидатом юридических наук, доцентом С.В. Полубинской, докторантом указанного сектора кандидатом юридических наук, доцентом Н.В. Валуйсковым, обсужден и одобрен на заседании названного выше сектора 8 сентября 2015 г. (протокол №7).

(Адрес: 119019, Москва, ул.Знаменка, д.10, тел. 8495 691 87 92, e-mail: criminal_law@igpran.ru).

Заведующий сектором уголовного права,
криминологии и проблем правосудия
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук
доктор юридических наук, профессор

Сергей Васильевич Максимов

8 сентября 2015 г.