

В Диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

ул. 2-я Звенигородская, д.15,
г. Москва, 123022

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации, представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
Колесова Михаила Владимировича

на тему «Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании
должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета»
Специальность: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Одним из назначений уголовно-процессуального судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Реализацию этого назначения призваны осуществлять правоохранительные органы государства, со стороны которых имеют место многочисленные нарушения требований закона при регистрации заявлений и сообщений граждан и организаций о преступлениях и принятии по ним итоговых обоснованных процессуальных решений.

Учитывая это обстоятельство, важнейшим средством соблюдения прав участников уголовного судопроизводства является прокурорский надзор.

В этой связи диссертация Колесова М.В., посвященная правовым, организационным и методическим аспектам прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета, является актуальной и своевременной.

Из результатов исследования усматривается, что уголовные дела названной категории возбуждаются, преимущественно, по инициативе прокурора, однако государственный статистический учет в настоящее время не ведется, в том числе и по причине отсутствия в Уголовном кодексе страны специальной нормы, предусматривающей ответственность за такие противоправные деяния. Колесовым М.В. правильно определены объект и предмет исследования, сформулирована цель, для реализации которой поставлены соответствующие задачи.

В процессе исследования автор обращается к работам ученых в данной области знаний, им собрана и эмпирическая база, заключающаяся в изучении уголовных дел, проведении анкетирования, изучении значительного объема материалов служебных документов.

Анализ текста рассматриваемого автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом, представляются обоснованными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Содержание работы», в котором последовательно

излагается аргументация, послужившая доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту. Достоверность изложенных результатов подтверждается достаточным спектром научных методов исследования, указанных в автореферате диссертации.

Вместе с тем, достоверность результатов работы можно было бы существенно повысить, если бы в разделе автореферата «Методологическая основа исследования» не просто перечислялись использованные в работе научные методы, но также указывалось то, каких научных результатов удалось достичь посредством их применения.

Научную новизну исследования образуют не только положения, выносимые на защиту, но и сама попытка осмысления автором вопросов организации прокурорского надзора за исполнением уголовно-процессуального законодательства при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета.

Практическую значимость имеют предложенные автором рекомендации по изменению действующего законодательства Российской Федерации, а также алгоритм работы прокурора при осуществлении надзора за законностью принятия решения на стадии доследственной проверки и механизм взаимодействия органов прокуратуры с подразделениями Следственного комитета Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость, автором проведена их апробация на научно-практических конференциях, а также они нашли своё отражение в семи научных статьях, в том числе в четырех, опубликованных в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем, по итогам изучения представленного автореферата Колесову М.В. в процессе публичной защиты предлагается пояснить, в чем принципиальное отличие предлагаемого автором определения «сокрытие информации о преступлении» от «сокрытия от учета преступления (сообщения о преступлении)». Критерии различия указанных определений и их соотношение в названном автореферате освещены недостаточно ясно.

Соискателем в исследовании перечисляются негативные последствия, к которым приводит сокрытие преступлений, при этом в автореферате им высказано мнение о формальном составе этого противоправного деяния. В связи с этим, автору предлагается дополнительно пояснить необходимость классификации вышеназванных последствий.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, подготовленная Колесовым М.В. диссертация соответствует критериям актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости. В связи с этим, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Таким образом, автор диссертационного исследования Колесов Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.11 - «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Старший прокурор отдела
управления по надзору за следствием
в МВД России и ФСКН России
Главного управления по надзору за следствием
Генеральной прокуратуры Российской Федерации

кандидат юридических наук

И.К. Денисов
14 сентября 2015 года

Денисов Иван Константинович,
г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15 «б»
р.т.: 8-495-692-19-90
e-mail: i89163465055@yandex.ru

Подпись Денисова И.К. заверяю

М.П.
Печать Главного управления кадров
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации