

В Диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва,
ул. 2-ая Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

***на автореферат диссертации Куницыной Елены Александровны
на тему: «Правовые и организационные основы прокурорского надзора за
исполнением лесного законодательства», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 –
судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность***

Состояние законности в сфере лесопользования, как показывает анализ статистических данных о работе органов прокуратуры, в настоящее время нельзя признать удовлетворительным.

Согласно результатам проведенных Генеральной прокуратурой Российской Федерации обобщений, следует, что несмотря на то, что органами прокуратуры приняты определенные меры по повышению эффективности и улучшению надзора за исполнением федерального законодательства в сфере лесопользования, организовано межведомственное взаимодействие уполномоченных органов государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органов по предупреждению и пресечению правонарушений, сохранению и восстановлению лесного фонда, практика прокурорского надзора свидетельствует о ряде серьезных проблем в обеспечении законности в этой сфере.

Так, в Российской Федерации ежегодно уничтожается 800 тыс. га лесных насаждений в результате незаконных рубок леса и более 200 тыс. га – вследствие пожаров. Федеральным агентством лесного хозяйства не принято всех необходимых мер к проведению государственной инвентаризации лесов и постановке земель лесного фонда на кадастровый учет. Не осуществляется надлежащим образом лесоустройство, не возмещается причиненный лесному фонду ущерб.

В этой связи в целях повышения эффективности и совершенствования прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства необходимо переосмысление его правовых и организационных основ, что обуславливает актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования.

Проделанная диссертантом работа вызывает интерес как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Представленный автореферат свидетельствует о том, что структура диссертации логически верна, позволяет последовательно и всесторонне охарактеризовать правовые и организационные основы прокурорского надзора за

исполнением лесного законодательства, а также решить поставленные автором исследования задачи.

Важно отметить, что диссертация базируется на значительном эмпирическом и методологическом материале. Куницыной Е.А. изучены статистические данные более 300 докладов прокуроров субъектов Российской Федерации об итогах работы за 2009-2013 гг., информационные письма, обзоры и аналитические справки Генеральной прокуратуры Российской Федерации и прокуратур субъектов Российской Федерации, материалы проверок Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященных вопросам исполнения лесного законодательства в трех субъектах Российской Федерации, статистических отчетов и других материалов, отражающих практику работы органов прокуратуры, проанализировано 200 актов прокурорского реагирования.

Анализ содержания автореферата указывает на то, что автор стремился охватить весь круг вопросов, относящихся к теме диссертации.

Так, обратившись к «Правовым основам прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства» Куницына Е.А. делает вывод о том, что действующий Лесной кодекс Российской Федерации наряду с несомненными новеллами, содержит и немало положений неконкретизированного характера, а отдельные его нормы – не отвечают целям защиты публичных интересов в рассматриваемой сфере. По мнению диссертанта, наиболее значительным нововведением действующего Лесного кодекса Российской Федерации явилось закрепление перехода от смешанного к договорному методу правового регулирования, что не является в полной мере позитивным, в связи с чем приводится соответствующее обоснование.

Вызывает интерес и раздел, посвященный «Направлениям совершенствования прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства».

В связи с существующей асимметрией на региональном уровне диссертантом обоснованно предложено организовать в каждом федеральном округе природоохранные прокуратуры регионального звена, которые в тесном контакте с соответствующим подразделением центрального аппарата в федеральном округе, осуществляли бы методическое руководство межрайонными природоохранными прокуратурами в субъектах Российской Федерации конкретного округа.

Кроме того, в целях совершенствования прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства автором абсолютно верно предложены изменения в Лесной кодекс Российской Федерации в виде включения самостоятельной статьи, определяющей предмет прокурорского надзора в указанной сфере и полномочия в ней прокурора.

Положительно, что в диссертации Куницыной Е.А. раскрыты содержание прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства, его предмет и пределы, основные направления, предложена авторская интерпретация типичных нарушений закона, выявляемых прокурорами при осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства, что позволило сформулировать новые научные представления, направленные на дальнейшее совершенствование организации работы прокуроров.

В целом содержание автореферата оставляет положительное впечатление. Однако, несмотря на это, работа не лишена недостатков.

В частности, в автореферате (стр. 21) диссертантом в качестве основных элементов организации работы органов прокуратуры по надзору за исполнением лесного законодательства рассмотрены: информационно-аналитическая работа, планирование, распределение служебных обязанностей, разграничение компетенции прокуроров, взаимодействие между структурными подразделениями органов прокуратуры, контроль исполнения. В этой связи автору предлагается уточнить причины, по которым в исследовании не анализируются иные элементы такой организации.

Во втором параграфе первой главы автор рассматривает государственные и муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере лесных отношений, как объекты прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства. На наш взгляд, было бы неверно рассматривать указанные органы как объекты в силу того, что фактически объектом прокурорского надзора выступает не сам орган, а его деятельность.

Вместе с тем указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей научной ценности и практической значимости проведенного Куницыной Е.А. диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Куницыной Е.А. соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Профессор кафедры подготовки сотрудников в сфере миграции
Всероссийского института повышения квалификации
сотрудников МВД России
доктор юридических наук, профессор

А.В. Куракин

Подпись Куракина Алексея Валентиновича заверяю: 

19 декабря 2014 г.

адрес: 142008 г. Домодедово, Московская обл.,
ул. Пихтовая, д. 3, м-н Авиационный,
тел: 8905-705-53-14; 8 (495) 736-91-91
e.mail: kurakinaleksey@gmail.com

