

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Куницыной Елены Александровны на тему «Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Одной из глобальных проблем современности является проблема обеспечения мировой экологической безопасности. В силу выдающихся достижений научно-технического прогресса экологический характер приобретают проблемы: космического мусора, находящегося на ближней орбите Земли, масштабной вырубке лесов, добычи сланцевых углеводородов и т.д. Как видно, везде где человек начинает «укрощать» природу возникает проблемы поддержания естественного природного баланса. Для Российской Федерации, как правильно отмечает соискатель, являющейся мировой лесной державой, на первый план выступает проблема охраны и защиты лесов. Как представляется, в настоящий момент предпринято большое количество, в первую очередь, правовых мер, направленных на решение этой насущной проблемы. Однако несмотря на относительно детальную правовую регламентацию данной сферы общественных отношений возникает ряд вопросов, связанных, в первую очередь, с качеством правоприменения в рассматриваемой области. В этой связи диссертация Куницыной Е.А., посвященная правовым и организационным основам прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства является актуальной и своевременной.

Судя по автореферату, теоретические положения, выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, представляются, в основном, обоснованными и достоверными. Это достигается за счет использования широкого массива фактического материала, образующего эмпирическую базу исследования. Так, весьма позитивным в работе является то обстоятельство, что автор использовал не только материалы статистической отчетности органов прокуратуры, но и

иных государственных и муниципальных органов, участвующих в регулировании и реализации лесных отношений.

Научную новизну исследования, кроме выносимых на защиту положений, образует подход автора к исследованию. Кроме анализа, прокурорско-надзорной составляющей данной работы, автор уделяет пристальное внимание гражданско-правовым особенностям правового регулирования рассматриваемых вопросов. Наряду с новизной, такой подход позволяет обеспечить комплексность решения заявленных исследовательских задач.

Особую практическую значимость имеют предложения автора по совершенствованию лесного законодательства, а также направленных на совершенствование методики прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат вызвал ряд, вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. Вызывает сомнения достоверность статистических сведений, приведенных в последнем абзаце на с. 3 автореферата диссертации. Так, автором указывается, что прокурорами в сфере лесопользования в 2013 г. предъявлено 5439 исков на сумму 844 968 рублей. При этом простейшие вычисления позволяют определить среднюю сумму иска равную 155 рублям, что само по себе маловероятно. Если же указанные сведения верны, то автору следовало использовать данную информацию для обоснования низкой эффективности прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

2. Представляется не совсем корректной формулировка «*рекомендации по правовому регулированию и организации прокурорского надзора*» (курсив – А.П.), используемая при постановке цели исследования. С точки зрения существующего в юридической науке подхода рекомендации разрабатываются для совершенствования правового регулирования общественных отношений.

3. Классификация типичных нарушений закона, выявляемых прокурорами при осуществлении прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства, выносимая на защиту в качестве четвертого положения, представляется не полной, поскольку виды типичных нарушений, являющиеся членами деления, не соответствуют делимому понятию – «типичные нарушения закона». Так, среди 6 представленных типичных нарушений закона, только 2 связаны с личными неимущественными отношениями (незаконная рубка лесных насаждений и ненадлежащее исполнение требований пожарной безопасности в лесах). Однако, как показывает исследование Е.Ю. Шерсневой¹, типы указанных правонарушений более разнообразны.

4. На с. 26 автореферата диссертации автором выделены направления совершенствования прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства. Вместе с тем, учитывая правоприменительный характер деятельности органов прокуратуры, представляется, что такие направления прокурорского надзора за исполнением рассматриваемого законодательства как *совершенствование организации работы по надзору за исполнением лесного законодательства и усиление их природоохранной роли (п. «а»)* и *совершенствование законодательства, регулирующего законодательство и деятельности прокуратуры (п. «г»)* – образуют единое направление совершенствования рассматриваемого вида деятельности.

Следует отметить, что указанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Куницыной Е.А. диссертационного исследования.

Вывод: оценивая подготовленную Куницыной Е.А., диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и представляет собой научно-

¹ Шерснева Е.Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и защите лесов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – С. 13, 14.

квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для прокурорской деятельности.

Диссертационное исследование соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней, а её автор – Куницына Елена Александровна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат диссертации Куницыной Е.А. подготовлен преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Пономаревым Александром Игоревичем, подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным Игорем Викторовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 1 от 19 января 2015 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-96-85, e-mail: mpi@fsb.ru.

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук

19 января 2015 г.

с/ч/9

А.И. Пономарев

Начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент

19 января 2015 г.

И.В. Шульгин

Подписи Пономарева А.И. и Шульгина И.В. заверяю
начальник отдела кадров

20 января 2015 г.



С.Я. Гуревич