

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Куницыной Елены Александровны по теме:
«Правовые и организационные основы прокурорского надзора за
исполнением лесного законодательства», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»**

Диссертационная работа Куницыной Е.А. посвящена исследованию важных для государства и общества вопросов деятельности прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства.

Леса в России занимают площадь 779 млн. га, что составляет почти половину территории страны и около одной четверти мировых лесных ресурсов. От рационального и бережного использования лесов во многом зависит экологическая безопасность населения всей страны и экономика почти половины ее субъектов. В связи с этим организация рационального использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов является стратегически важной задачей государства. Правовая реформа, проводимая в России, призвана обеспечить верховенство закона во всех сферах жизни общества, в том числе и в сфере лесных отношений.

Вместе с тем в указанной сфере возникают новые проблемы, а практика прокурорской деятельности свидетельствует о продолжающемся росте нарушений лесного законодательства. При осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства отсутствует системный комплексный подход, проводимые органами прокуратуры проверки зачастую носят формальный, поверхностный характер без надлежащей оценки деятельности

органов контроля, органов местного самоуправления, юридических и должностных лиц, в случае выявления нарушений прокуроры не всегда принимают предусмотренные законом меры по их устранению, недопущению их повторения, привлечению виновных лиц к ответственности, что свидетельствует о недостатках и просчетах при осуществлении надзора в указанной сфере.

В этой связи **актуальность темы диссертационного исследования** Куницыной Е.А. для развития теории и практики прокурорской деятельности определяется необходимостью серьезного переосмысления правовых и организационных основ прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства в Российской Федерации, выработки новых, соответствующих реалиям научных представлений, направленных на повышение эффективности и дальнейшее совершенствование организации работы прокуроров.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и **достоверность результатов исследования** обеспечены применением современной научной методологии, конкретных методов научного познания, а также достаточно широкой эмпирической базой исследования, которая включает аналитические и организационно-распорядительные документы органов прокуратуры, статистические данные о результатах прокурорского надзора за исполнением законов в сфере лесопользования, акты прокурорского реагирования на выявленные нарушения законов, результаты проведенного автором анкетирования, материалы судебной практики.

Полученные результаты исследования прошли **достаточную апробацию**. Основные результаты исследования доложены автором на 8 научных, научно-практических конференциях и иных форумах по вопросам права и прокурорского надзора.

Анализ опубликованных диссертантом 12-ти научных статей по теме диссертации, 4 из которых размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, позволяет говорить об отражении в них основных результатов диссертационного исследования.

Рекомендации по совершенствованию прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства применены в практической деятельности прокуратуры Республики Коми (акт о внедрении от 01.09.2014). Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (акт о внедрении от 07.10.2014).

Научная новизна диссертации заключается в том, что настоящая диссертация является одним из первых в науке о прокурорской деятельности комплексным научным исследованием вопросов, связанных с проблемами организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства, в котором прокурорский надзор рассмотрен через призму содержания и закономерностей деятельности прокуроров в процессе реализации полномочий по организации и осуществлению надзора за исполнением лесного законодательства, состоящего из Лесного кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации, а также совокупности тенденций и проблем правоприменительного характера, состояния законности в сфере лесных отношений.

Диссертантом раскрыты содержание прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства, его предмет и пределы, основные направления, предложена авторская интерпретация типичных нарушений закона, выявляемых прокурорами при осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства, что позволило сформулировать новые науч-

ные представления, направленные на дальнейшее совершенствование организации работы прокуроров.

Автором применительно к науке о прокурорской деятельности дано определение понятию «лесные отношения».

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, содержащиеся в нём выводы и предложения могут способствовать дальнейшей разработке положений современной теории прокурорской деятельности в контексте основной функции, осуществляемой органами прокуратуры – прокурорского надзора, а также проведению более углубленных специальных исследований проблем организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства.

Кроме того, указанные выводы и предложения могут применены:

— в практической деятельности прокуроров по осуществлению надзора за исполнением лесного законодательства;

— в учебном процессе при преподавании курса «Прокурорский надзор», а также при подготовке лекций, учебников, учебных пособий и методических материалов для образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования по специальности «юриспруденция»;

— в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства о прокуратуре и лесного законодательства.

Признавая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, высокую степень научной обоснованности и апробации содержащихся в диссертации выводов и предложений, можно сделать вывод о том, что диссертация Куницыной Е.А. представляет собой самостоятельную научно-квалифицированную работу, содержащую решение государственно важной задачи повышения эффективности реализации прокуратурой России деятельности по надзору за исполнением лесного законодательства, направленной на комплексное обеспечение законности.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его задачам, изложение материала является последовательным. Главы диссертации взаимосвязаны. Избранная структура позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Вместе с тем, как любая научная работа, диссертация Куницыной Е.А. не свободна от отдельных недостатков, спорных суждений и выводов автора, по которым хотелось бы высказаться.

1. В положении 3, выносимом на защиту, в целях конкретизации предмета прокурорского надзора автором применительно к науке о прокурорской деятельности дано определение понятию «лесные отношения», без четкого представления которого невозможно уяснение предмета и сущности прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства. Однако в контексте диссертационного исследования указанному понятию, как представляется, внимания уделено недостаточно. В большей мере акцент смещен на определение понятия «лес». В этой связи хотелось бы выяснить позицию автора по данному вопросу.

2. В выносимом на защиту положении 7 приводится разработанный автором проект указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства».

Вместе с тем в настоящее время действуют: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании», пункт 3.1 которого предписывает прокурорам обеспечить эффективный надзор за исполнением законов об охране окружающей среды, в том числе об охране атмосферного воздуха, вод, лесов, почв, недр, объектов животного мира и рациональном использовании природных ресурсов, указание Генерального прокурора Российской Федерации

от 09.06.2014 № 307/36 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при предупреждении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в сфере лесопользования».

С учетом изложенного требует дополнительной аргументации необходимость принятия указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства», проект которого разработан диссертантом (приложение № 12).

3. На стр. 29 диссертации сделан достаточно обоснованный вывод о том, что наиболее значительным нововведением действующего Лесного кодекса Российской Федерации явилось закрепление перехода от смешанного к договорному методу правового регулирования, что на практике означает полный отказ от разрешительных документов, в частности, лесорубочного билета, ордера и лесного билета, возникновение и прекращение права лесопользования по основаниям и в порядке, предусмотренным гражданским законодательством, законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях и земельным законодательством. Оценивая отмеченные новации, автор полагает возможным констатировать, что они не являются в полной мере позитивными. С одной стороны, отказ от разрешительных документов можно расценивать как снижение административных барьеров для предпринимателей, а, с другой стороны, – как заметное ослабление государственного управления в сфере лесных отношений. Вместе с тем предложений о внесении изменений и дополнений в Лесной кодекс Российской Федерации в этой части диссертантом не внесено.

4. Автор справедливо отмечает, что «практика прокурорской деятельности свидетельствует о продолжающемся росте нарушений лесного законодательства, в частности, за последние годы увеличилось количество нарушений при заключении договоров аренды лесных участков, проведении лесных конкурсов (аукционов); получают распространение факты само-

вольного захвата, незаконного предоставления земельных участков и строительства объектов в границах лесного фонда...», которые преимущественно совершаются лесопользователями – юридическими лицами, однако, в выносимом на защиту положении 2 при авторском определении предмета прокурорского надзора диссертант не включает их в число субъектов, исполнение законов которыми также входит в компетенцию прокуроров. Между тем, в соответствии со ст. ст. 1 и 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предметом надзора являются: «соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций».

Сказанное не умаляет общей положительной оценки проведенного Куницыной Е.А. исследования, которое является законченной научно-квалификационной работой, обладающей достаточными признаками актуальности и научной новизны.

Вывод: Диссертация Куницыной Елены Александровны «Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент –
кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовно-правовых дисциплин
АНО ВПО «Московский областной
гуманитарный институт»



А.А. Дарбинян

Адрес: 142100, Московская область,
г. Подольск, ул. Комсомольская, д. 1
Тел.: 8 (4967) 55-59-23
E.mail: E-mail.: 9263544945@mail.ru

Подпись Дарбиняна Арсена Арамаисовича заверяю

15.01.2015 г.

начальник отдела кадров
д. Лопота

