

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Малофеева Ильи Викторовича на тему «Разумный срок как принцип уголовного судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс»

Диссертационное исследование Малофеева И.В. посвящено теме, актуальной как для теории уголовного процесса, так и для правоприменительной практики.

Актуальность работы определяется, прежде всего тем, что действующее уголовно-процессуальное законодательство не в полной мере отвечает реалиям сегодняшнего дня. Некоторые новеллы уголовно-процессуального законодательства не способствуют построению эффективного механизма предварительного следствия и судебного разбирательства, позволяющего обеспечить расследование и рассмотрение каждого уголовного дела в разумные сроки.

Так, принятие Федерального закона от 30.04.2010 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или на исполнение судебного акта в разумный срок» и других нормативных актов, принятых в его развитие заложило основу для сокращения сроков принятия решения по уголовному делу.

Между тем, как совершенно справедливо отмечает соискатель, одно лишь введение в уголовный процесс положения о разумном сроке судопроизводства не позволило полностью решить рассматриваемую им проблему чрезмерно длительного разрешения уголовных дел.

Научная новизна диссертационного исследования, проведенного Малофеевым И.В. заключается в том, что, хотя отдельные аспекты проблем соблюдения разумного срока судопроизводства уже рассматривались в монографиях А.П. Гуляева, Н.А. Колоколова и П.А. Лупинской, комплексное

исследование теории разумного срока как принципа уголовного судопроизводства, в уголовно-процессуальной науке не имеется.

Кроме того, новизной отличаются предложения автора по внесению изменений в ряд статей УПК РФ (с.22-25).

Также с положительной точки зрения следует отметить и достаточно удачно проведенное автором анкетирование. Его результаты наглядно показали широкий спектр и масштабность проблем, с которыми сталкиваются правоприменители на этапе судебного рассмотрения уголовных дел, связанных с необходимостью оперативного и действенного вызова участников процесса в судебные заседания, что в итоге приводит к непредусмотренной законом деятельности органов расследования и прокурора по обеспечению явки вызванных лиц в суды.

Практическая значимость результатов исследования, на наш взгляд, состоит в том, что они могут быть использованы широким кругом правоприменителей, прежде всего судьями, прокурорами, следователями. Кроме того, введение в законодательное поле предложенных автором новаций в значительной мере могло бы способствовать повышению эффективности данной деятельности.

Анализ автореферата показывает, что автор провел глубокое научное исследование, на основании которого им разработаны научные положения и практические рекомендации.

Вместе с тем, как и в любой работе такого рода она имеет некоторые спорные моменты.

Так, например, вывод автора о том, что любой государственный орган должен выполнять обязанности по незамедлительному исполнению законных требований, поручений и запросов прокурора, органов расследования и суда, а также нести ответственность за нарушение разумного срока их исполнения (положение, выносимое на защиту № 4, стр. 11) идет в некоторый разрез с положениями ст. 21 УПК РФ. Данная норма возлагает осуществление

уголовного преследования лишь на определенные органы – прокурора, следователя, орган дознания и дознавателя.

Предложение автора о том, что в целях обеспечения разумного срока уголовного судопроизводства прокурор должен обладать полномочиями изменять в судебном разбирательстве обвинение в сторону, ухудшающую положение подсудимого, требует конкретизации механизма данной процедуры. В противном случае произвольное толкование предлагаемой нормы закона может привести к злоупотреблениям.

Однако указанные недостатки носят дискуссионный характер и не снижают ценности проведенного исследования.

Вывод: диссертационное исследование И.В. Малофеева по теме «Разумный срок как принцип уголовного судопроизводства» является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи в науке уголовного процесса; соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого вида, а соискатель – Малофеев Илья Викторович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09. – Уголовный процесс.

Кандидат юридических наук,
и.о. руководителя редакционно-
издательского отдела ФГКОУ ВО
«Академия Следственного комитета
Российской Федерации»,
г. Москва, ул. Врубеля 12,
7700153@gmail.com,
тел. 89637700153

А.Ж. Саркисян

05 марта 2015г.

Подпись кандидата юридических наук Саркисяна Армена Жораевича
удостоверяю.

Руководитель отдела кадров ФГКОУ ВО
«Академия Следственного комитета
Российской Федерации»

А.В. Зенин