

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Немзоровой Риммы Юрьевны на тему «Приоритеты прокурорской деятельности: практические и теоритические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

Складывающаяся международная и внутриполитическая обстановка определяет потребность в повышении эффективности государственного управления в различных сферах общественной жизни. Учитывая ограниченные финансовые и материальные ресурсы, имеющиеся в распоряжении государства, важнейшим средством повышения эффективности государственного управления выступает определение приоритетов политико-правового развития в кратко-, средне- и долгосрочной перспективах. Прокуратура Российской Федерации, являясь действенным инструментом повышения эффективности и централизации государственного управления в условиях федеративного государства, в полной мере испытывает не себе тенденцию приоритизации управленческой деятельности. В этой связи диссертация Немзоровой Р.Ю., посвященная теоритическим и практическим аспектам приоритетов прокурорской деятельности, является актуальной и своевременной.

Анализ текста рассматриваемого автореферата позволяет сделать вывод о том, что теоритические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом, представляются обоснованными.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром эмпирических методов исследования, указанных в автореферате диссертации. Так, в ходе исследования автором отмечается что проведен опрос 610 человек, представляющих 16 субъектов Российской Федерации, который безусловно отвечает требованиям репрезентативности, однако вызывает сомнения валидность результатов опросов, поскольку не указаны категории опрошенных прокурорских работников.

Научную новизну исследования образуют не только положения, выносимые на защиту, но и сама попытка осмысления автором вопросов определения и реализации приоритетов прокурорской деятельности.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при организации работы и структуризации органов прокуратуры в Российской Федерации.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. На странице 13 автореферата диссертации при раскрытии эмпирической базы исследования автор указывает, что она *«основывается на результатах изучения положений теоритического характера, содержащихся в трудах исследователей в различных отраслях права...»* (курсив – А.П.), что противоречит сложившимся традициям и логике отечественных социо-гуманитарных исследований, в частности в юридических науках, где под эмпирической (от гр. *empeiria* - опыт) базой исследования понимается результаты применения эмпирических методов научного исследования (например, социологического опроса или анализа правоприменительной практике).

2. В первом положении, выносимом на защиту, (страница 15) автором предлагается *«совокупность разработанных в диссертации теоритических аспектов»* (курсив – А.П.), что само по себе не является результатом исследования. В переводе с латинского *aspectus* означает вид, взгляд точка зрения.

3. В первом положении, выносимом на защиту, (страница 15) автору следует раскрыть один из признаков определяемого понятия «приоритет прокурорской деятельности», а именно «использование объективных инструментов, детерминантов, индикаторов», поскольку данный видовой признак, по-нашему мнению, не способствует уменьшению энтропии определяемого понятия.

4. Терминология используемая автором во втором положении, выносимом на защиту, противоречит определению понятия «приоритет прокурорской деятельности». Так, автор раскрывает «ключевые признаки *основных* приоритетов прокурорской деятельности» (курсив – А.П.), при этом в первом положении указывая, что «приоритет прокурорской деятельности – это направление прокурорской деятельности, обладающее характером первоочередности...». Представляется, что приоритеты прокурорской деятельности не могут делиться на основные и факультативные (дополнительные).

5. Вывод, предлагаемый автором, в качестве пятого положения выносимого на защиту не соответствует критерию научной новизны.

Следует отметить, что указанные замечания, в целом, носят дискуссионный характер, не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Немзоровой Р.Ю. диссертационного исследования.

Вывод: оценивая подготовленную Немзоровой Р.Ю., диссертацию в

соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для прокурорской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование «Приоритеты прокурорской деятельности: практические и теоритические аспекты» соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Немзорова Римма Юрьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат диссертации Немзоровой Р.Ю. подготовлен преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Пономаревым Александром Игоревичем, подписан врио начальника кафедры кандидатом юридических наук Звягинцевым Виктором Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 1 от 20 января 2016 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-96-85, e-mail: mpi@fsb.ru.

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук

А.И. Пономарев

27 января 2016 г.

Врио начальника кафедры
кандидат юридических наук

В.В. Звягинцев

27 января 2016 г.

Подписи Пономарева А.И. и Звягинцева В.В. заверяю
врио начальник отдела кадров

Х.Х. Фахретдинов

27 января 2016 г.

152/с-200
09.01.16