

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Немзоровой Риммы Юрьевны  
«Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность,  
правозащитная и правоохранительная деятельность».- Москва, 2015. - 30 с.

Настоящая диссертация выполнена на весьма актуальную тему, о чем соискатель правильно пишет, приводя тщательно продуманные аргументы (с. 3-10). И действительно, стоит согласиться с Президентом Российской Федерации в том, что все объять не возможно, даже такой мощной организации, какой является прокуратура. Поэтому этот посыл Президента, бесспорно, ставит данное исследование в ряд наиболее значимых, своевременных и актуальных работ, посвященных вопросам оптимизации организации и повышению эффективности деятельности прокуратуры. В этой связи требует своего разрешения проблема создания правовых механизмов определения и реализации приоритетов прокурорской деятельности по обеспечению законности.

Также автор прав утверждая, что достаточно широко используя термин «приоритет» в науке, правотворчестве и законотворчестве сегодня окончательно не решен вопрос о его нормативно-правовом характере, а расширенный подход в употреблении данного термина создает трудности при осуществлении прокурорской деятельности.

Кроме того, остается не до конца установленной и зависимость между общегосударственными приоритетами и приоритетами прокурорской деятельности.

Соискатель правильно определил объект и предмет диссертационного исследования, которые верно вывели его на цель и задачи исследования (с. 11-12). Они в целом интересны, сложны и исследованы достаточно полно. Выделены 7 задач, решение которых позволило автору обосновать на научной основе необходимость определения приоритетов прокурорской деятельности в качестве основных. Показать, что они составляют основное содержание деятельности прокуратуры в определенные периоды и реализуются посредством надзорной и иной функциональной ее деятельности. Установить влияние правовых актов государственных органов власти РФ и решений, рекомендаций международных организаций на процесс формирования приоритетов деятельности органов прокуратуры России.

Методология и методы диссертационного исследования сомнений не вызывают. Выводы, рекомендации и предложения обоснованы Конституцией РФ, нормативным материалом, теоретическими знаниями и полагаем практическим опытом работы соискателя.

Следует положительно оценить и эмпирическую базу диссертационного исследования. Она представительна достаточным количеством материала, учитывая существующие сегодня объективные трудности её сбора (с. 13-14).

Научная новизна диссертационного исследования, заключается в том, что в нём на основе накопившегося опыта теоретического осмысления прокурорской деятельности, анализа практики ее существования в современных условиях представлен более высокий уровень обобщения вопросов формирования научного подхода к разработке теории приоритетов организации и деятельности прокуратуры, которая направлена на оптимизацию деятельности прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка, ее усовершенствование в современных условиях без привлечения дополнительных значительных штатных и иных ресурсов (с.14).

Заслуживают внимания предложение соискателя о том, что приоритетные направления должны реализовываться в первоочередном порядке органами прокуратуры и составлять основное содержание ее деятельности в определенные периоды (с. 15).

На взгляд рецензентов, автор занимает правильную позицию относительно того, что приоритеты деятельности прокуратуры основываются на состоянии общества и политики государства по различным аспектам их развития, выраженных в качественных и количественных параметрах, характеризующих состояние законности и правопорядка в стране в целом, в отдельных регионах и сферах правовых отношений (с. 15, 25).

Заслуживает поддержки и внимания разработанное автором достаточно аргументированное определение приоритета прокурорской деятельности, под которм соискатель предлагает понимать направление прокурорской деятельности, обладающее характером первоочередности по отношению к другим направлениям, с учетом соответствующих принципов определения и реализации, их системы и места в иерархии, установленном с использованием объективных инструментов, детерминантов и индикаторов (с. 15).

С точки зрения основополагающих идей осуществления прокурорской деятельности заслуживает признания вклад соискателя, направленный на раскрытие системы принципов определения и реализации приоритетов прокурорской деятельности (с. 16, 21-22).

Проведены интересные, с точки зрения и теории и практики, исследования о подходах к выражению и содержанию приоритетов деятельности прокуратуры (с. 18). Мы разделяем точку зрения соискателя о включении их планы работы, в организационно-распорядительные документы и в формы статистических отчетов.

Можно выделить и другие удачные, на наш взгляд, места, выводы, предложения и рассуждения соискателя.

Давая на основании содержания автореферата высокую положительную оценку диссертации, полагаем, в то же время можно высказать замечание.

Автор справедливо приходит к выводу о том, что на процесс формирования приоритетов деятельности органов прокуратуры оказывают влияние решения и рекомендации международных организаций, членами которых является РФ (с.17, 24). Однако каким образом обуславливают

названные решения и рекомендации данный процесс и как это влияние, в конечном счете, сказывается (позитивно или негативно) на организации и результатах деятельности органов прокуратуры из содержания автореферата не усматривается. Хотелась бы услышать на этот счет дополнительные пояснения автора.

Отмеченное замечание носит частный характер и не снижает весьма высокой оценки настоящего диссертационного исследования, которое актуально. Достоверность и новизна результатов этого исследования установлена. Она опирается на достаточно представительную нормативную, теоретическую и эмпирическую базы исследования, корректность методик исследования. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций высокая.

Вывод: Судя по содержанию автореферата, диссертация Немзоровой Риммы Юрьевны соответствует всем требованиям пункта 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г., № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новое углубленное решение теоретической и научно-практической проблемы, связанной с приоритетами прокурорской деятельности в современной России, которая имеет существенное значение для эффективного обеспечения защиты прав, свобод и интересов человека и гражданина, государства и общества, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором В.К. Гавло и кандидатом юридических наук, доцентом Е.Н. Петуховым, обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» 08 февраля 2016 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики  
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»  
д.ю.н., профессор, член-корр. СО АН ВШ  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
заслуженный юрист Российской Федерации

В.К. Гавло

Контактные данные:

адрес: Россия, 656049, Алтайский край, Г.Барнаул, пр. Ленина, д.61

телефон: +7 (3852) 667-584, 291-291

email: kafupk@law.asu.ru

сайт: <http://www.asu.ru/>

