

В диссертационный совет Д 170.001.01  
при Федеральном государственном  
казенном образовательном учреждении  
высшего образования «Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации»

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

на диссертацию Немзоровой Риммы Юрьевны, выполненной на тему  
«Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический  
аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность,  
прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная  
деятельность

Прокурорская деятельность ввиду особого правового статуса органов прокуратуры в системе государственных органов Российской Федерации, закрепленного в статье 129 Конституции Российской Федерации и Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», отмечается высоким научным, исследовательским интересом.

При этом широта круга правоотношений, на которые распространяется компетенция органов прокуратуры, их пересмотр и корректировка на законодательном уровне (к примеру, изменения в указанной части в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» внесены Федеральным законом от 04.06.2014 № 145-ФЗ, Федеральным законом от 22.12.2014 № 427-ФЗ, Федеральным законом от 08.03.2015 № 23-ФЗ) вызывают насущную потребность дальнейшей разработки науки о прокурорской деятельности, в том числе формирования научно

обоснованного подхода к определению и реализации акцентов в такой деятельности. Зачастую от выбора первоочередных вопросов и использования оптимальных путей их разрешения зависит не только реальная результативность прокурорской деятельности, но и «лицо» органов прокуратуры в целом.

В этой связи актуальность проведенного диссертантом исследования практических и теоретических аспектов приоритетов прокурорской деятельности не вызывает сомнений и обусловлена сложившимися в государстве политическими, правовыми и социально-экономическими условиями.

Следует отметить, что в диссертации представлен авторский подход к определению и реализации приоритетов прокурорской деятельности, содержащий логически и научно обоснованные, однако не бесспорные положения теории приоритетов прокурорской деятельности.

Наличие исследований отечественных ученых в части обеспечения выборочного подхода в работе органов прокуратуры, использования «предметного» принципа не умаляют новизны предложенного автором подхода. Поскольку им предпринята попытка комплексного, системного подхода к формированию акцентов в прокурорской деятельности

Научная новизна проведенного исследования связана в том числе с установлением взаимосвязи принимаемых политико-правовых актов (концепций, стратегий и проч.), формирующих приоритеты общегосударственного уровня, с определением приоритетов непосредственно для системы прокуратуры.

Заслуживает отдельной оценки, на мой взгляд, описание «цикла» формирования приоритетов прокурорской деятельности (с. 55-56), в котором существенное значение придается ежегодным докладам Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также последующее исполнение принятых с их учетом постановлений Совета Федерации. Так,

именно выработка согласованной позиции приводит к всестороннему и полному пониманию приоритетов прокурорской деятельности на предстоящий период, а также позволяет осуществить контроль исполнения поставленных на конкретные временные периоды приоритетов с целью укрепления законности и правопорядка в стране.

Результаты прокурорской деятельности в полной мере могут быть использованы законодательными (представительными) органами государственной власти для целей развития и совершенствования законодательства Российской Федерации, а также формирования правового государства в целом.

Возможность и целесообразность полученных выводов коррелирует положению о том, что в числе основных направлений взаимодействия органов прокуратуры с Федеральным Собранием состоит предоставление необходимой информации депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации по их запросам и обращениям в связи с рассмотрением проектов федеральных законов (п. 4.1 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 17.09.2007 № 144 «О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления»).

В то же время автором диссертации демонстрируется существующее в той или иной степени искажение понимания приоритетов прокурорской деятельности, отраженное как в научных изысканиях (в том числе диссертационных исследованиях, с. 9-10), так и в практической деятельности органов прокуратуры (с. 33). Безусловно, предложенные признаки приоритетов прокурорской деятельности (нормативность, иерархичность, достаточная обоснованность, соответствие имеющимся у органов прокуратуры возможностям) в полной мере отвечают задаче устранения подобного искажения.

Необходимо также подчеркнуть, что автор убедительно доказывает обоснованность формирования самостоятельной системы принципов определения и реализации приоритетов прокурорской деятельности (§ 2 главы 1), действие которых прослеживается не только в непосредственной деятельности органов прокуратуры, но и в организационно-структурном и методическом обеспечении приоритетов прокурорской деятельности (глава 3). Этими основополагающими началами буквально должна быть пронизана прокурорская деятельность.

Любое научное исследование по юридическим наукам требует глубокого и всестороннего анализа законодательства, подзаконных, ведомственных и политико-правовых актов, научных трудов, в том числе диссертационных исследований, с целью внесения обоснованных предложений по совершенствованию правовой системы, внесения определенного вклада в развитие научной мысли. Анализ содержания рассматриваемого диссертационного исследования позволяет судить об удовлетворении такого критерия. Соискателем изучен значительный объем нормативной правовой базы, политико-правовых актов различных государственных органов, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, планов работ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ежегодных докладов прокуратур субъектов Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка. Также произведен анализ положений, имеющих в науке о прокурорской деятельности в сравнительно-правовом аспекте, с освещением изменения позиций различных авторов по конкретным вопросам, возникающим при определении и реализации приоритетов прокурорской деятельности (например, относительно участия прокурора в гражданском процессе). Проведен опрос прокурорских работников по специально разработанной анкете в 16 субъектах Российской Федерации, результаты которого оценены и использованы в процессе диссертационного исследования. Это, в свою очередь, подтверждает обоснованность и достоверность полученных

результатов работы, на основании которых диссертантом сформированы положения, выносимые на защиту.

Следует отметить логичность структурного построения диссертации. Оптимальность разделения диссертации на три взаимосвязанные части, включающие в себя соответствующие смыслу исследуемой проблематики параграфы, придает четкость пониманию проведенного исследования, свидетельствует о внутренней согласованности.

В целом, перечисленные достоинства проведенного Немзоровой Р.Ю. диссертационного исследования подтверждают теоретическую обоснованность положений, выносимых на защиту, а также выводов, содержащихся в заключительной части диссертации.

Как и любое исследование подобного рода, диссертация Немзоровой Р.Ю. не лишена определенных недостатков и содержит спорные суждения и выводы.

Так, диссертантом уделено недостаточное внимание приоритетам деятельности органов прокуратуры в части координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и коррупцией. В то время как в моем диссертационном исследовании на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Концептуальные основы и научно-практические проблемы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: тенденции и закономерности» в § 1 главы IV посвящен приоритетным направлениям в деятельности координационного совещания и критериям их определения. Ключевая роль органов прокуратуры в координационной деятельности не оспаривается и другими исследователями (например, Корзун И.Г., Лисниченко Д.А.). Полагаю, автору следовало обстоятельно раскрыть действие разработанных в диссертации теоретических положений (особенно в части построения иерархии приоритетов) применительно к координационной деятельности органов прокуратуры.

Кроме того, признак нормативности приоритетов прокурорской деятельности определяется автором в качестве положения, выносимого на защиту, и позиция представляется вполне аргументированной. Вместе с тем среди выводов и рекомендаций не усматриваются конкретные предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты, организационно-распорядительные документы, планы работ Генеральной прокуратуры и прокуратур субъектов Российской Федерации, политико-правовые акты соответствующих государственных структур.

В целом, высказанные критические замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного диссертационного исследования.

Таким образом, представленная диссертация «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 (Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность) в полной мере соответствует требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с посл. изм.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Немзорова Римма Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Член Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации

доктор юридических наук

Р.Н. Зинуров

103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26  
Тел.: 8(495) 697-46-43, 8(495) 986-64-76  
E-mail: RFZinurov@senat.gov.ru

