

## ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Ображиева Константина Викторовича на тему: «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Анализ содержания поступившего на рецензирование автореферата диссертации К.В. Ображиева показал, что указанная диссертация подготовлена на актуальную, имеющую важное научно-правовое значение, тему. В настоящее время особую остроту приобрела научная дискуссия относительно типологии и классификации видов источников уголовного права, так как неточное формирование подходов к вопросу понятия источника уголовного права влечет за собой серьезные негативные последствия. В настоящее время объективно сложились предпосылки для пересмотра подходов к понятию источника уголовного права. Вместе с тем, исследуемая тема, еще не получила соответствующей научной оценки и не является достаточно разработанной, а также не выработано целостное представление об источниковой базе российского уголовного права.

Судя по автореферату, в диссертационном исследовании соискателем поставлена цель – разработать логически завершенное теоретическое учение о системе формальных (юридических) источников уголовного права, способное объяснить предпосылки возникновения и закономерности функционирования этой системы, прогнозировать направления ее развития и определить пути ее совершенствования.

Следует отметить, что анализ автореферата диссертации К.В. Ображиева показывает, что в рамках диссертационного исследования изучена система формальных источников российского уголовного права, выходящая за рамки анализа ее элементов. Результаты проделанной автором работы восполняют пробел, связанный с изучением отраслевой источниковой базы в уголовно-правовой науке. Кроме того, соискателем ученой степени, сформулирована авторская дефиниция юридических источников уголовного

права, основанная на современных достижениях общей теории права, представлены научно-обоснованные предложения по внесению изменений в УК РФ с целью нормативной регламентации системы формальных (юридических) источников российского уголовного права.

Особого внимания заслуживает эмпирическая база (с. 8-9 автореферата), а также апробация и реализация результатов исследования (с. 18-20 автореферата).

В целом, диссертационное исследование К.В. Ображиева, судя по автореферату, является логичным, законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную и практическую значимость. Выводы, сформулированные автором, достаточно обоснованы.

Отмечая достаточно высокий уровень диссертационного исследования, его полноту, новизну сформулированных выводов и практических рекомендаций, достоверность полученных результатов, вместе с тем, целесообразно сформулировать некоторые критические пожелания по содержанию автореферата:

1. В положении № 7, выносимом на защиту (с. 13 автореферата), автор предлагает «очистить неуголовные законы» от уголовно-правовых норм, перенести их при необходимости в УК РФ, так как они, по его мнению, затрудняют нормальное функционирование системы формальных источников уголовного права, размывают ее границы, создают предпосылки для возникновения юридических коллизий между УК РФ и уголовно-правовыми нормами, что на наш взгляд, является излишним. Одной из задач развития системы законодательства является устранение множественности законов по одним и тем же, либо по смежным и пересекающимся сферам регулирования. Противоречия между законами и другими нормативными актами создают предпосылки для их противостояния, и как следствие, разноречивую практику применения правовых норм. И здесь, в первую очередь, необходимо вести речь о выработке методов и средств для преодоления и устранения таких противоречий.

2. В положении № 17, выносимом на защиту (с. 17-18 автореферата), автор предлагает повысить юридический статус УК РФ, приняв его в форме федерального конституционного закона, что на наш взгляд является нецелесообразным или преждевременным на современном этапе. Конституционные законы имеют самостоятельную правоустанавливающую функцию, причем более авторитетную, чем обычные законы, а высшая юридическая сила конституционных законов находит выражение в особой процедуре их принятия, схожей с процедурой внесения изменений и дополнений в Конституцию. Устранение пробелов в законодательстве было, есть и будет текущей задачей в условиях нормального развития общества, особенно на этапе совершенствования уголовного права и уголовного законодательства, что напрямую зависит от модернизации всей общественной жизни. Представляется, что в данных условиях необходимо вести речь не об усложнении порядка внесения изменений в УК РФ, а о качественном улучшении Уголовного закона.

3. В заключении автор предлагает изменить редакцию ст. 1 УК РФ (с. 53-54 автореферата). В предложенной редакции он полагает целесообразным зафиксировать максимально полную информацию о всех источниках уголовного права, что, по его мнению, будет способствовать определенности уголовно-правового регулирования, обеспечению доступности уголовно-правовых норм, позволит субъектам уголовно-правовых отношений при необходимости задействовать весь массив релевантных нормативных установлений, регламентирующих их статус. Представляется, что указанная редакция носит достаточно спорный характер, так как система формальных источников уголовного права имеет значительный потенциал для дальнейшего совершенствования.

Вместе с тем, указанные в отзыве замечания носят преимущественно дискуссионный и отчасти рекомендательный характер и в целом не влияют на выводы о достаточно высоком уровне проведенного соискателем

исследования, а также прикладной направленности подготовленных им научно-практических рекомендаций.

Вывод: Диссертация Ображиева Константина Викторовича «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 года, ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовлен начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры. Протокол № 5 от 20 марта 2015 г.

Начальник кафедры  
кандидат юридических наук, доцент

И.В. Шульгин

*д. 15.2/01/511  
с.с.т. 30.03.15*

Подпись И.В. Шульгина ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров

С.Я. Гуревич

129328, г. Москва, ул. Осташковская, д. 15.

8 (499) 798-96-09

mpi@fsb.ru