

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ображиева Константина Викторовича «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), Москва, 2015. – с. 61.**

Диссертация, подготовленная К.В. Ображиевым, представляет собой, на наш взгляд, удачную попытку в исследовании и разработке системы источников российского права. Выбранная автором научная проблема всегда находилась в центре внимания ученых и практиков. Особую значимость и актуальность поднятых В.К. Ображиевым вопросов приобрели в настоящее время в связи с существенными изменениями, как в области развития государственной политики в целом, так и в активно происходящей модернизации уголовного законодательства, в частности.

Сказанное выше означает, что избранная автором для проведения фундаментального исследования научная проблема является актуальной, в целях поиска наиболее оптимальных решений в области дальнейшего развития российского уголовного законодательства. К тому же, как это показано в представленном для рецензирования автореферате данной диссертации, многие вопросы, в определенной автором области, в доктрине уголовного права, решаются неоднозначно.

В своем диссертационном исследовании В.К. Ображиев дает ответы на эти вопросы и предлагает авторское видение системы формальных (юридических) источников российского уголовного права.

Представляется, что нуждаются в поддержке выводы диссертанта о недооценке представителями доктрины и практики значения для уголовного права учения о юридических источниках права и их системе (позиция закреплена в положении 1 выносимом на защиту, с. 10); разработанные автором критерии дающие основания для отнесения соответствующих нормативных правовых актов к числу формальных источников уголовного права (положение 2 выносимое на защиту, с. 10-11), а также констатация прогрессирующей деформации современного уголовного законодательства, основной причиной которой является увеличение значения других

источников права в развитии современной уголовной политики (положение 16 выносимое на защиту, с. 16-17) и др.

Автореферат диссертации представляет собой логическое и полное изложение содержания проведенной научной работы, подкрепленное авторскими выводами и рекомендациями.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость, что подтверждается их апробацией. Так, содержащиеся в диссертации положения, опубликованы диссертантом в 63 научных трудах, в том числе 24 из которых, в изданиях рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и образования РФ.

В то же время в диссертации содержится ряд дискуссионных моментов, на которых хотелось бы остановиться.

1. Вызывает сомнение целесообразность повышения юридического статуса нового Уголовного кодекса РФ (положение 17 выносимое на защиту, с. 17) по следующим обстоятельствам. Во-первых, полагаем, что реализация предлагаемого похода, в целом не изменит как сущности, так и значения уголовного законодательства. Во-вторых, автор указывает, что это должно коснуться «нового» Уголовного кодекса. Для подтверждения такого вывода, как минимум должна быть предложена уголовно-правовая концепция такого нормативного правового акта. Однако текст автореферата ее не содержит.

2. Не совсем аргументированной, с нашей точки зрения является и позиция, закрепленная в 18 положении выносимом на защиту, о признании постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в качестве юридических источников российского права ( в том числе и уголовного).

Считаем, что Пленум Верховного Суда РФ, в своих постановлениях, предварительно обобщив судебную практику, не формирует новые правовые нормы, а пытается лишь дать рекомендации судам, в целях единообразного применения закона.

Сделанные замечания касаются отдельных частных вопросов и не влияют на вывод о высоком уровне проведенного диссертантом исследования. Автореферат диссертации отражает ее структуру и основное содержание, а опубликованные автором работы раскрывают сущность теоретические положения исследуемой проблемы.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертантом представлено целостное научное исследование, имеющее теоретическое и прикладное значение как для уголовного права, так и для других отраслевых наук, отвечающее требованиям установленным Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к данному виду научным работам. Полагаем, что представленная диссертация может быть квалифицирована как научное достижение в области уголовного права. Считаем, что диссертация на тему: «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права» соответствует требованиям абзаца первого пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а Ображиев Константин Викторович, как ее автор, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ А.П. Кузнецовым.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса» «2» апреля 2015 года, протокол № 8.

заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин  
НОУ ВПО «Нижегородский институт менеджмента и бизнеса»,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заслуженный юрист РФ

А. П. Кузнецов

НОУ ВПО Нижегородского института менеджмента и бизнеса  
603062, г. Нижний Новгород, ул. Горная, д. 13  
тел. (831) 465-66-60  
nimbnn@mail.ru