

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации К.В. Ображиева «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук (специальность 12.00.08)

В доктрине уголовного права вопросы, касающиеся источников права, признаются своего рода отправной точкой в процессе познания уголовно-правовых норм, институтов и самой отрасли уголовного права. Особую важность для уголовно-правовой теории и практики представляют собой вопросы понятия формальных (юридических) источников российского уголовного права, их структуры и содержания, вопросы их классификации и системно-иерархического построения, проблемы их соотношения между собой. В условиях постоянных преобразований, проводимых в Российском государстве, актуальной задачей уголовно-правовых исследований становится изучение отраслевых формальных (юридических) источников с точки зрения их системного действия. В настоящее время существенно изменилось как их количество, так и содержание. Они стали обладать новыми характеристиками, свойствами, чертами, произошла трансформация их взаимосвязей. Все это требует научного осмысления и предопределяет актуальность и значимость выбранной темы диссертационного исследования.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что работа выполнена самостоятельно на высоком научном и методическом уровне. Диссертантом были корректно определены объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования. Это позволило оптимизировать научный поиск, сконцентрировать усилия на решении основных задач научного исследования, что в результате дало возможность сформулировать научно-обоснованные положения, выводы и рекомендации. Использование различных методов научного исследования (таких как методы формальной

логики, сравнительного правоведения, системного анализа) позволило добиться высокой достоверности и обоснованности результатов работы и актуализировать их применительно к современным потребностям уголовно-правового регулирования.

Новизна научных положений диссертационного исследования проявляется, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту (с. 10-18): диссертантом сформулирована авторская дефиниция юридических источников уголовного права, основанная на современных достижениях общей теории права; доказана системность формальных источников российского уголовного права и выявлены обуславливающие ее факторы; определен элементный состав системы юридических источников российского уголовного права; проанализированы функции конкретных источников уголовного права и их место в рассматриваемой системе, обоснованы предложения по повышению их эффективности; выявлены интегративные (целостные) свойства, присущие системе формальных источников российского уголовного права, установлены ее типологические характеристики; доказана зависимость системы юридических источников российского уголовного права от факторов внешней среды и определены пределы внешнего влияния на рассматриваемую систему; выделены и исследованы основные системообразующие связи, формирующие структурное строение этой системы; выявлены тенденции развития системы формальных источников российского уголовного права, установлена нецелесообразность ее дальнейшего расширения; разработаны научно обоснованные рекомендации по оптимизации рассматриваемой системы; сформулированы предложения по ее законодательному отражению.

Вызывает интерес предложение диссертанта о «конституционализации» уголовно-правовых принципов для того, чтобы противоречащие им положения УК РФ могли бы быть признаны не соответствующими Основному закону России и тем самым лишены юридической силы (с. 11-12).

Соискателем справедливо отмечается необходимость «очищения» неуголовных законов от уголовно-правовых норм (с. 13), ибо они затрудняют нормальное функционирование системы формальных источников уголовного права, размывают ее границы, создают предпосылки для возникновения юридических коллизий между УК РФ и уголовно-правовыми предписаниями, расположенными за его пределами.

Заслуживает поддержки предложение автора законодательно признать постановления Пленума Верховного Суда РФ в качестве юридических источников российского права (в т.ч. и уголовного), в ст. 1 УК РФ перечислить все отраслевые формальные источники, которые содержат собственно уголовно-правовые предписания, а также регламентировать их иерархическое соотношение (с. 17-18).

Наряду с общим положительным выводом о качестве работы, следует, вместе с тем, отметить, что она не свободна от ряда спорных положений, что, думается, стало неизбежным следствием сложности разрабатываемой темы для науки и практики. Так, весьма сомнительно признание юридическими источниками российского уголовного права неуголовных нормативно-правовых актов, предписания которых выступают в качестве бланкетной части уголовно-правовых норм (с. 13). Представляется, что уголовно-правовая норма с бланкетной диспозицией (закрепленная в уголовном законе) содержит все без исключения признаки состава того или иного преступления. Другое дело, что содержание, конкретизированное описание отдельных признаков не определено непосредственно в тексте УК, оно конкретизируется в иных отраслях законодательства, т.е. источником соответствующих уголовно-правовых норм все равно выступает лишь уголовное законодательство. Иной подход чреват размыванием границ системы формальных источников российского уголовного права и потерей ее отраслевой специфики.

Указанное замечание не умаляет достоинства диссертационного исследования, как научно-квалификационной работы, в которой на

основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовного права. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку уголовного права. Она соответствует абз. 1 п. 9, а также иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842.

На основании изложенного полагаем, что Константин Викторович Ображиев заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

И.о. декана юридического факультета
Самарского государственного университета
доктор юридических наук, профессор
Безверхов Артур Геннадьевич
443011 г. Самара, ул. Ак. Павлова, 1,
тел. 8(846)337-99-30, e-mail: bezverkhov-artur@yandex.ru А.Г.Безверхов

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
Самарского государственного университета
кандидат юридических наук, доцент
Денисова Анна Васильевна
443011 г. Самара, ул. Ак. Павлова, 1,
тел. 8(846)337-99-76, e-mail: anden@front.ru А.В. Денисова

10 марта 2015 года

Ученый секретарь Ученого совета СамГУ

Е.А. Стенькина