

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06.10.2015 № 18

*о присуждении Огурцовой Марине Леонидовне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 02 июля 2015 г. (протокол № 13) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Огурцова Марина Леонидовна, 1988 года рождения, в 2009 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная юридическая академия», присуждена квалификация «Юрист».

В 2014 г. заочно окончила аспирантуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает в должности научного сотрудника отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового

характера Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Диссертация выполнена в отделе проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере охраны прав несовершеннолетних Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Гришин Александр Валерьевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра гражданско-правовых дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Винокуров Юрий Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет», кафедра уголовно-правовых и специальных дисциплин, профессор,

Тарасова Анна Евгеньевна – кандидат юридических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Южно-Российский институт управления – филиал, кафедра гражданского и предпринимательского права, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой прокурорской деятельности Уральского государственного юридического университета доктором юридических наук, профес-

сором Ергашевым Евгением Рашидовичем, утвержденном проректором по научной работе доктором юридических наук, доцентом Тарасовым Николаем Николаевичем, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет практическую и теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 5 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В опубликованных автором работах раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие статьи:

1. Харламова, М.Л. Защита жилищных прав детей-инвалидов средствами прокурорского надзора в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов / М.Л. Харламова¹ // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 2. – С. 31–34.

2. Харламова, М.Л. Соблюдение прав несовершеннолетних при направлении средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий / М.Л. Харламова // Законность. – 2013. – № 6. – С. 46–50.

3. Харламова, М.Л. Правовое регулирование жилищных прав детей-сирот / М.Л. Харламова // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 33–38.

¹ В связи со вступлением Харламовой М.Л. в брак фамилия изменена на Огурцову М.Л.

4. Огурцова, М.Л. Плата за принадлежащее детям-сиротам жилое помещение и коммунальные услуги / М.Л. Огурцова // Адвокат. – 2014. – № 6. – С. 28–32.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Уральского государственного юридического университета) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания по следующим вопросам:

1) В отзыве отмечается, что на стр. 10 диссертации (положение, выносимое на защиту № 2), а также на стр. 57, 58-59 автором сформулирован предмет прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних и определен круг поднадзорных субъектов, при этом отсутствует обоснование, что послужило причиной отклониться диссертанту от перечня поднадзорных субъектов, закрепленного в ст.ст. 1, 21, 26 ФЗ «О прокуратуре РФ».

2) Отмечается, что на стр. 19-20 диссертации автор, указывая общепризнанные принципы и нормы международного права в качестве составной части правовой системы Российской Федерации, забывает про международные договоры, и перечисляет международные правовые акты, посвященные защите прав несовершеннолетних. В отзыве также предлагается охарактеризовать их значение с позиции осуществления прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних.

3) В отзыве указывается, что представляется спорным на стр. 81 диссертации предложение о дополнении ст. 26 ФЗ «О прокуратуре РФ» положением, исключающим инициативный характер проведения прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина. При этом на стр. 89 диссертант делает противоречивый указанному предложению вывод о необходимости планировать на системной основе прокурорские проверки соблюдения жилищных прав несовершеннолетних.

4) Отмечается, что на стр. 86-87 диссертации сформулировано понятие организации прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних. Следует подумать: насколько полно и адекватно данное определение действительно характеризует и конкретизирует организацию прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних?

5) Диссертанту особо стоит отразить взаимосвязь прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних с иными направлениями прокурорской деятельности, не ограничиваться поиском его места в системе отраслей надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, и надзора за исполнением законов.

6) Указывается, что диссертант в своей работе уделил непропорционально большое внимание использованию работ по теме проведенного исследования ученых московской школы, и не всегда при исследовании обозначенных проблем опирался на работы ученых других регионов современной России, в частности, – уральской школы. Указанное в большей степени касается рассмотрения предмета и объекта прокурорского надзора, места и роли прокуратуры в системе надзорно-контрольных органов, исследования правозащитной и иных функций прокуратуры.

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и отвечает предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» требованиям, в связи с чем диссертант, Огурцова М.Л., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Винокурова Юрия Евгеньевича отмечается, что диссертанту наряду с обоснованием актуальности темы исследования удалось раскрыть сущность, содержание и особенности прокурорского надзора в исследуемом направлении, сформулировать определение предмета прокурорского надзора, дать характеристику объектов надзора. Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, вносят определенный вклад в развитие научных основ прокурорской деятельности и могут быть использованы при дальнейших теоретических исследованиях проблем организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних. Выработанные рекомендации, направленные на совершенствование прокурорского надзора, могут оказать существенную помощь практическим работникам.

Между тем, в отзыве высказан ряд замечаний и пожеланий: вряд ли верно категорично утверждать, что в полномочия прокуроров не входят проверки эффективности деятельности поднадзорных органов; хотелось бы выяснить мнение автора о целесообразности выделения в качестве самостоятельной отрасли прокурорского надзора «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»; предложение об издании Генеральным прокурором указания «Об организации прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних» нуждается в дополнительном обосновании; вызывает сомнение, не приведет ли проведение проверок соблюдения жилищных прав несовершеннолетних независимо от поступления информации о соответствующих нарушениях к формальному подходу к их проведению.

Официальный оппонент Винокуров Ю.Е. сделал вывод, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Огурцова Марина Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Тарасовой Анны Евгеньевны указано, что диссертантом впервые разработаны теоретические и практические положения, связанные с организацией и осуществлением прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, предложен авторский подход к решению выявленных проблем и устранению недостатков в правовом регулировании рассматриваемых правоотношений.

Оппонентом высказан ряд замечаний и предложений, требующих уточнения:

1. Отвечает ли, по мнению диссертанта, интересам несовершеннолетних норма, содержащаяся в п. 4 ст. 292 ГК РФ, по смыслу которой жилые помещения, в которых проживают несовершеннолетние члены семьи собственников таких помещений, могут быть отчуждены без согласия органа опеки и попечительства? Какую норму ГК о недействительности сделок следует применять к сделкам, совершенным в отношении жилого помещения, в котором проживает несовершеннолетний, без предварительного разрешения органов опеки и попечительства?

2. В п. 3 ст. 37 ГК РФ установлен запрет на совершение опекунами, попечителями, их супругами и близкими родственниками сделок с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование. Предлагается диссертанту обосновать специфику реализации прокурорского надзора с учетом такого критерия, как наилучший интерес несовершеннолетнего, в случае, если в результате таких сделок произошло улучшение жилищных условий.

3. Автором подробно не исследуется проблема отсутствия в федеральном законодательстве положений о компенсации расходов за оплату жилого помещения и коммунальных услуг на время нахождения ребенка под опекой (попечительством) или в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Какими средствами, в т.ч. на уровне субъектов РФ,

должна решаться указанная проблема, какие механизмы прокурорского надзора должны быть реализованы в этом направлении?

4. Необходимо ли создание временного специализированного жилищного фонда для лиц из числа детей-сирот, своевременно не обеспеченных жилыми помещениями? Возможно ли взыскание с субъектов РФ компенсации расходов за наем временного жилья в пользу лиц из числа сирот, данный вопрос является публичным (административным) или может быть разрешен гражданско-правовыми средствами?

5. По мнению автора, следует ли законодательно закрепить обязанность обеспечивать лиц из числа детей-сирот жилыми помещениями по норме предоставления из расчета на самого нуждающегося и его несовершеннолетних детей в случае, если жилое помещение не было предоставлено льготнику своевременно, по достижении им 18-летнего возраста?

6. Как оценивает диссертант выводы Конституционного суда РФ в определении от 15.01.2015 г. № 3-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сигиной Ксении Владимировны на нарушение ее конституционных прав положениями подпункта «а» пункта б и подпункта «а» пункта 18 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования» в части зависимости гарантии жилищного обеспечения от финансовых возможностей государства, субъектов РФ, обеспечивающих выполнение таких гарантий? Как это соотносится с правовыми позициями в отношении жилищного обеспечения детей-сирот, лиц из числа сирот, которые своевременно не обеспечиваются жилыми помещениями до достижения 23-летнего возраста?

7. Дополнительного обоснования и уточнения требует положение автора о том, что проведение проверок соблюдения жилищных прав несовершеннолетних возможно независимо от поступления информации о соответствующих нарушениях. Требуют уточнения критерии, по которым возможны проверки не в рамках единичных нарушений или поступающей информации о конкретном нарушении.

8. Вызывает определенные возражения предложение автора об отнесении к компетенции Правительства Российской Федерации вопросов установления порядка предоставления разрешения (согласия) органами опеки и попечительства на сделки и иные действия, затрагивающие права несовершеннолетних. Представляется, что общий механизм осуществления гражданских прав, в т.ч. и участие органов опеки и попечительства в реализации и защите прав несовершеннолетних, регламентированы гражданским законодательством, которое ограничивает подзаконное регулирование.

9. Автором предлагается включить в разные законы (материальные и процессуальные), регулирующие вопросы реализации и защиты жилищных прав несовершеннолетних, положения о прокурорском надзоре. Предлагаем автору продумать общий процедурно более экономичный вариант закрепления института прокурорского надзора в области жилищных прав несовершеннолетних, если такой вариант возможен, по мнению автора.

Официальный оппонент Тарасова А.Е. сделала вывод, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор, Огурцова Марина Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 7 отзывов на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертационное исследование соответствует необходимым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Огурцова Марина Леонидовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В отзыве старшего преподавателя кафедры уголовно-процессуального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» кандидата юридических наук Сушиной Татьяны Евгеньевны отмечается, что, оце-

нивая состояние законности в сфере соблюдения жилищных прав несовершеннолетних как неудовлетворительное, Огурцова М.Л. в автореферате (с. 4) приводит статистические данные, напротив, свидетельствующие о некоторой стабилизации положения. Подчеркивается, что плодотворнее было бы использовать не абсолютные, а относительные показатели, например, в виде коэффициента выявленных нарушений законов на число несовершеннолетних, состоящих на учете на получение жилья. Кроме того, более достоверные данные можно было бы получить, проследив динамику изменения этого показателя в течение последних 5–10 лет, а не в трехлетнем периоде. Также отмечается, что в положении 2, выносимом на защиту (с. 10), содержится авторское понятие предмета прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, однако существенной новизны и научной значимости в определении предмета прокурорского надзора, приведенном Огурцовой М.Л., не имеется. В отзыве указывается, что наиболее распространенные нарушения жилищных прав несовершеннолетних рассматриваются автором в качестве индикатора состояния законности, что является спорным, поскольку не сами по себе типичные нарушения законов, а изменения сущностного характера в уровне, структуре, динамике нарушений законов могут свидетельствовать о неблагоприятном или, наоборот, позитивном состоянии законности.

В отзыве доцента кафедры адвокатуры и нотариата федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» кандидата юридических наук Бегичева Александра Валерьевича отмечается, что диссертанту следует более подробно пояснить, – в чем, по его мнению, заключаются особенности сбора и анализа информации о состоянии законности в сфере соблюдения жилищных прав несовершеннолетних. Кроме того, отмечается, что требует уточнения в ходе публичной защиты вывод автора о том, что нарушения жилищных прав

несовершеннолетних следует рассматривать в качестве индикатора состояния законности в данной сфере.

В отзыве старшего помощника прокурора Тамбовской области по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних кандидата юридических наук Карасева Андрея Станиславовича указывается, что автору более подробно следует разъяснить, чем региональная модель обеспечения жильем детей-сирот (с. 19) более предпочтительнее по сравнению с иными моделями обеспечения таких детей жильем. Также отмечается, что не лишним было бы также разъяснить, каким образом внедрение автоматизированного рабочего места прокурора в помощь прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов о защите прав несовершеннолетних (АРМ прокурора «Дети»), будет способствовать повышению эффективности организации надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних (с. 21).

В отзыве доцента кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» кандидата юридических наук Бутенко Татьяны Павловны отмечается, что в автореферате диссертант указывает на наличие специфики жилищных отношений с участием несовершеннолетних, при этом не раскрывает ее содержание. Кроме того, предлагается пояснить, какие выделяются объекты прокурорского надзора в зависимости от характера компетенции объектов и предмета их ведения. Также ставится вопрос, – какие изменения диссертант предлагает внести в Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и в Жилищный кодекс Российской Федерации, как это будет корреспондироваться с положениями Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

В отзыве прокурора отдела управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации кандидата юридических наук Борисовой Юлии Валерьевны указано, что требует дополнительной конкретизации шестое положе-

ние, выносимое на защиту, в котором обоснована значимость мер прокурорского реагирования, направленных на корректировку бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях обеспечения наличия в них расходных обязательств, связанных с реализацией жилищных прав детей-сирот. Кроме того, указывается, что из содержания автореферата следует, что диссертант предлагает считать предпочтительной региональную модель обеспечения жильем детей-сирот. Полагаем, что данный вывод также требует дополнительной аргументации.

В отзыве доцента кафедры гражданского права государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный областной университет» кандидата юридических наук Борисовой Лилии Владимировны указывается, что в автореферате раскрыто содержание пределов прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, при этом какие-либо дополнительные пояснения в этой связи не приводятся. Представляется, что автору следует обосновать, что же следует понимать под пределами прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

В отзыве старшего помощника прокурора Владимирской области по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних кандидата юридических наук Булаевой Ольги Валериевны отмечается, что автором разработаны научные положения о необходимости внесения изменений и дополнений в организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних. Следует пояснить, чем обусловлена необходимость внесения соответствующих изменений. Также отмечается, что диссертантом определены основные направления совершенствования организации прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, вместе с тем дополнительные пояснения по данному вопросу не приводятся.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере прокурорской деятельности и жилищных отношений, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прокурорской деятельности, а также наличием в Университете Института прокуратуры и кафедры прокурорской деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные основы организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, авторская методика организации и проведения прокурорской проверки соблюдения жилищных прав несовершеннолетних;

предложено авторское понятие предмета прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних, классификация объектов прокурорского надзора;

раскрыты и систематизированы типичные нарушения жилищных прав несовершеннолетних, выступающие в качестве индикатора состояния законности;

дан анализ состояния законности в сфере соблюдения жилищных прав несовершеннолетних, по результатам которого сделан вывод о значимости данного направления надзорной деятельности;

доказана необходимость в целях совершенствования нормативных и организационных основ прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость переосмысления сущности и содержания прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав

несовершеннолетних как комплексного правового института;

изложены научные положения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних;

раскрыты научные подходы к организации надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних;

изучены проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику методика проведения проверки соблюдения жилищных прав несовершеннолетних;

создана методическая основа для повышения квалификации прокуроров, осуществляющих прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних;

представлены предложения, направленные на совершенствование федерального законодательства и организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, регулирующих вопросы прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными сведениями;

основные выводы диссертации базируются на анализе правоприменительной практики, обобщении опыта работы органов прокуратуры;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее;

использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами.

Личный вклад соискателя состоит в:

разработке теоретических и прикладных положений, связанных с организацией и осуществлением прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних;

опубликовании единолично 12 научных статей общим объемом 5 п.л., в том числе 4 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования;

непосредственном опросе 242 прокурорских работников в различных регионах России по разработанной автором анкете;

подготовке предложений для включения в проекты федерального закона, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации.

На заседании 06.10.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Огурцовой Марины Леонидовны «Прокурорский надзор за соблюдением жилищных прав несовершеннолетних» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки о прокурорской деятельности, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Огурцовой Марине Леонидовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 19, «против» – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Б.В. Коробейников

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.С. Харитонов

06.10.2105