

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации А. В. Онуфриенко «Система преступлений коррупционной направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование А. В. Онуфриенко посвящено научной разработке весьма сложных и актуальных проблем, относящихся к систематизации преступлений коррупционной направленности в целях оптимизации их статистического учета, а в конечном счете, - для дальнейшего совершенствования правовых мер противодействия коррупции.

Как справедливо отмечает диссертант, «статистические данные о состоянии коррупции в стране являются фундаментом в борьбе с этим явлением, поскольку благодаря им можно анализировать и выявлять наиболее коррумпированные в государстве сферы жизнедеятельности общества, оперативно предпринимать адекватные и эффективные меры по борьбе с коррупционными проявлениями» (с. 5 автореф.).

В этой связи создание единого для всех государственных, прежде всего, правоохранительных органов, занимающихся антикоррупционной деятельностью, нормативно-правового акта, в котором бы были систематизированы преступления коррупционной направленности по единому юридически значимому основанию, представляется своевременным и необходимым.

В силу этого рассматриваемые в работе вопросы, относящиеся, в частности, к исследованию социально-правовой характеристики коррупции, а также углубленное изучение понятия преступлений коррупционной направленности, их объективных и субъективных признаков и критериев систематизации этих преступлений – имеют важное значение для уголовно-

правовой теории, законотворческой деятельности и правоприменительной практики.

В своей диссертации, судя по автореферату, диссертант рационально сосредоточил свое главное внимание лишь на таких недостаточно изученных вопросах, которые позволили ему критически переосмыслить и конструктивно пересмотреть имеющиеся в уголовном праве многочисленные, но достаточно стереотипные и однообразные трактовки базовых понятий, относящихся к исследуемой теме. Автор, стараясь не повторять своих предшественников, и, стремясь освободиться от многих давно устаревших положений, до сих пор выдаваемых за традицию, пытается по-новому рассмотреть наиболее значимые аспекты своей темы и аналитически подойти к собранному им материалу.

Свою собственную, хотя и не всегда бесспорную, позицию А. В. Онуфриенко, как правило, обосновывает на основе комплексного подхода и всестороннего анализа исследуемых вопросов, и автору удается сформулировать ее в своей работе в большинстве случаев вполне точно и строго, по своей авторской логике.

В достаточной степени представлена в диссертации и эмпирическая база, которую составили результаты анкетирования 200 сотрудников прокуратуры, изучение 165 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, 255 приговоров и иных решений судов различной инстанции и др.

В то же время, как и во всяком впервые выполненном оригинальном научном исследовании, работа А. В. Онуфриенко, наряду с отмеченными выше бесспорными и очевидными достоинствами, содержит и такие положения, оценка которых может быть неоднозначной, а позиция автора представляется безупречной.

Не прибегая к подробному анализу всех имеющихся в автореферате диссертации небесспорных или могущих быть поводом для критики положений, а также иных упущений и недостатков, большинство из которых

носят частный либо дискуссионный характер и вполне устранимы в процессе дальнейшей работы автора над своей темой, укажем лишь на некоторые, содержащиеся в работе положения, которые нам представляются наиболее уязвимыми, а их авторское решение – неубедительным.

1. Не вполне корректными представляются предлагаемые автором определения понятий «преступление коррупционной направленности» и «субъект преступления коррупционной направленности» (положение 1 и 2, выносимые на защиту – с. 9-10 автореф.). Во-первых, они, на наш взгляд, излишне громоздки и могут быть сокращены без ущерба для их содержания, а, во-вторых, предлагаемые определения не исключают чрезмерно широкого толкования рассматриваемых понятий. В частности, указание в этих авторских определениях на осуществление субъектом преступления коррупционной направленности не только властных, организационно-распорядительных или административно-хозяйственных, но и «иных» функций, по сути, ничем не ограничивает круг таких лиц, что не исключает произвольного толкования (к тому же весьма широкого) понятия преступлений коррупционной направленности и их субъектов. В этой связи желательно уточнить, о каких «иных» функциях идет речь в предлагаемых автором понятиях?

2. В положении 7 автор предлагает дополнить «предмет преступлений, предусмотренных статьями 204, 290, 291, 291.1 УК РФ неимущественными правами путем внесения соответствующих изменений в диспозиции части 1 статьи 204 УК РФ и части 1 статьи 290 УК РФ, в которых раскрывается предмет преступления» (с. 11 автореф.). На наш взгляд, в названных уголовно-правовых нормах предоставляемые субъекту блага являются не предметом преступления, а средством его совершения, т.е. характеризуют не объект посягательства, а объективную сторону данных преступлений.

3. Требуется уточнения предлагаемое автором дополнение ч. 3 ст. 104.1 УК РФ «положением, предусматривающим, что полученное в результате преступных действий имущество, переданное осужденным своей супруге

(супругу), или несовершеннолетним детям, или другому члену семьи, подлежит конфискации в тех случаях, когда это имущество было передано им безвозмездно либо если они не докажут, что, принимая имущество, не осознавали и не могли осознавать, что оно получено в результате преступных действий» (положение 6. – с. 11 автореф.). Во-первых, не совсем понятно как это положение согласуется в презумпцией невиновности, а, во-вторых, неясно, каким образом близкие осужденного могут доказать, что принимая от него имущество, они «не могли» осознавать, что оно получено в результате преступных действий.

Высказанные замечания ни в коей мере не подрывают общей положительной оценки диссертационной работы А. В. Онуфриенко. Наша полемика с диссертантом имеет своей целью лишь побудить его к дальнейшей работе по избранной теме и ее творческому освоению в будущем.

Судя по автореферату, подготовленная диссертация представляет собой интересное самостоятельное исследование монографического характера, в котором содержится решение актуальной научной задачи – совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за преступления коррупционной направленности с учетом их систематизации.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Система преступлений коррупционной направленности» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 723), а ее автор Андрей Васильевич Онуфриенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел, доктором юридических наук, профессором Василием Васильевичем Мальцевым и доцентом кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел, кандидатом юридических наук, доцентом Валентиной Александровной Волколуповой, обсужден и одобрен 13 мая 2015 г. (протокол № 13) на заседании кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградская академия МВД России»: 400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130, volakdm@va-mvd.ru, <http://www.va-mvd.ru>.

Начальник кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел
Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградская академия МВД России»,
кандидат юридических наук, доцент

Виктория Вячеславовна Намнясева

«13» мая 2015 г.