

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Онуфриенко Андрея Васильевича на тему «Система преступлений коррупционной направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Научно-правовой анализ автореферата Онуфриенко А.В. показывает, что актуальность темы диссертационного исследования обусловлена совокупностью ряда объективных факторов. В этой связи следует отметить, что в соответствии со ст. 37 «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537¹, продолжающийся рост преступных посягательств, связанных с коррупцией, признается в качестве одного из основных источников угроз национальной безопасности страны. Констатация указанного факта в нормативном источнике столь высокого уровня ставит на современном этапе перед правоохранительными органами задачу наращивания адекватных складывающейся коррупционной угрозе мер борьбы с ней, в том числе и уголовно-правовыми средствами.

Кроме того, актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

во-первых, за последнее десятилетие существенно изменились показатели состояния, уровня, динамики коррупционной преступности;

во-вторых, действующее законодательство в сфере противодействия коррупции продолжает нуждаться в дальнейшем совершенствовании, поскольку не приведено в соответствие ни с международными договорами, ни с потребностями эффективной борьбы с коррупцией;

в-третьих, до настоящего времени статистические сведения о преступлениях коррупционной направленности в соответствии с новым перечнем не формируются, что приводит к существенным трудностям при криминологическом анализе коррупционной преступности и ее тенденций, не позволяет получить объективную статистическую картину состояния коррупции;

в-четвертых, новые нормы об уголовной ответственности за взяточничество, которыми УК РФ дополнен в мае 2011 г., сразу породили в теории и на практике споры относительно их применения.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Онуфриенко А.В. является первой монографической работой, посвященной

¹ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537 // Рос. газ. – 2008. – № 88. – 19 мая.

выявлению основных признаков преступлений коррупционной направленности и их систематизации, что позволит наиболее точно производить их учет, анализировать полученные статистические данные.

В процессе написания работы диссертантом применялись достижения уголовного права, криминологии, уголовно-процессуального права и других наук. При этом общетеоретическая постановка проблемы удачно согласуется с анализом законодательства, регулирующего отношения в сфере борьбы с преступлениями коррупционной направленности. Все это позволило автору изложить в диссертации научно-обоснованные предложения по совершенствованию уголовного законодательства и систематизации преступлений коррупционной направленности.

Судя по автореферату, теоретические положения и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, доказательны и практически значимы. Данный факт обуславливается широким спектром эмпирических методов исследования, использованных автором для научного обоснования выносимых на публичную защиту положений и предлагаемых рекомендаций. Выборка автором социологических методов исследования, а также респондентов, представляется целесообразной. Комплексное использование указанных научных методов позволило автору обосновать полученные теоретические выводы и сформулировать востребованные правоприменительной практикой подходы к уголовно-правовой оценке преступлений коррупционной направленности.

Избрав весьма актуальную в научном и практическом отношении тему, автор довольно удачно определил структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и трех приложений.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат содержит сведения об отдельных недостатках диссертационного исследования. Так, например:

1. Автором нарушаются правила научного цитирования. В сносках на федеральные законы и иные нормативные правовые акты в качестве источника опубликования автор указывает СПС «Консультант Плюс» (С. 3-5 автореферата), что не соответствует стандартам ГОСТ Р 7.0.5-2008. В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

2. Автор, на наш взгляд, некорректно сформулировал объект и предмет исследования. Объектом в диссертациях на соискание ученой степени кандидата юридических наук традиционно являются общественные

отношения, регулирующие определенную сферу, а из предмета исследования, предложенного автором, не совсем ясно, какой аспект заявленной в теме проблемы он исследует.

3. В положении № 1, выносимом на защиту (С. 9 автореферата), автор предлагает определение преступления коррупционной направленности. Далее, на странице 13 автореферата предложено определение коррупции, которое дословно совпадает с выносимым на защиту понятием преступления коррупционной направленности. В этой связи, автору предлагается в ходе защиты разъяснить научному сообществу критерии разграничения понятий «коррупция» и «преступление коррупционной направленности».

4. Вызывает сомнения целесообразность положения № 7, выносимого на защиту (С. 11 автореферата), в котором автор предлагает дополнить предмет преступлений, предусмотренных статьями 204, 290, 291.1 УК РФ, неимущественными правами. В соответствии с санкциями данных статей, за совершение указанных преступлений предусмотрено наказание в виде штрафа в размере, кратном сумме взятки. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» разъясняется, что «переданное в качестве взятки или предмета коммерческого подкупа имущество, оказанные услуги имущественного характера или предоставленные имущественные права должны получить **денежную оценку**», иначе невозможно будет определить размер взятки, и в последующем назначить наказание, так как кратность штрафа зависит от суммы взятки. Возникает закономерный вопрос, каким образом будет даваться денежная оценка неимущественным правам. Вместе с тем, из содержания автореферата не ясно, какие именно неимущественные права диссертант имеет в виду (кроме получения внеочередного звания или ученой степени).

5. Представляется спорной научная новизна положения № 4, выносимого на защиту (С. 10 автореферата), поскольку предложенная автором классификация коррупции давно нашла отражение в трудах таких известных ученых, как А.И. Долгова, А.И. Гуров, В.В. Куракин, В.В. Лунев, Г.А. Сатаров, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков и др.

Следует отметить, что указанные замечания в своей основе носят дискуссионный характер, и потому не снижают научной ценности и практической значимости проведенного А.В. Онуфриенко диссертационного исследования.

Вывод: оценивая подготовленную А.В. Онуфриенко диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, т.к. она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения в сфере борьбы с преступлениями коррупционной направленности.

Таким образом, содержащиеся в автореферате сведения свидетельствуют о том, что указанная диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «Положение о присуждения ученых степеней», а её автор Онуфриенко Андрей Васильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Рыковой Ю.В., обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 7 от 15 мая 2015 года).

Доцент кафедры
кандидат юридических наук

Ю.В. Рыкова

Начальник кафедры
кандидат юридических наук, доцент

И.В. Шульгин

15 мая 2015 г.

Подписи Шульгина И.В., Рыковой Ю.В. заверяю.

15 мая 2015 г.

С.Я. Гуревич

№ 15 д/с - 946
от 18.05.15

129 328, г. Москва, ул. Осташковская, д. 15
8(495) 798-36-09
mpi@fsb.ru