

ОТЗЫВ

на диссертацию Онуфриенко Андрея Васильевича по теме:
«Система преступлений коррупционной направленности», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

В современном мире коррупция, несомненно, является одной из наиболее острых социально-экономических проблем, универсальный характер которой требует адекватных мер реагирования.

В этой связи можно отметить, что выбранная А.В. Онуфриенко тема диссертационного исследования на тему: «Система преступлений коррупционной направленности» является актуальной и представляет существенное значение в современной юридической науке.

На сегодняшний день в России в основном завершен этап формирования нормативно-правовой базы по обеспечению противодействия коррупции, включая имплементацию в российское законодательство важных инструментов, которые предусмотрены международными конвенционными механизмами, при этом многие новеллы весьма успешно зарекомендовали себя в правоприменительной практике.

В то же время ряд норм, содержащихся в том числе в ратифицированных Россией международных антикоррупционных конвенциях, подробный анализ которых А.В. Онуфриенко проделал в своей работе, остаются нереализованными, что обусловлено наличием объективных факторов, к числу которых относится, в частности, множественность международно-правовых актов, содержащих антикоррупционные стандарты, при отсутствии их признанной правовой иерархии.

Именно научная необходимость дальнейшего исследования коррупции дала автору возможность разработать предложения по модернизации российского антикоррупционного законодательства и придания ему

соответствия международным стандартам. Им наглядно показано, что на сегодняшний день уголовное антикоррупционное законодательство России нуждается в совершенствовании по ряду наиболее актуальных направлений.

Так, А.В. Онуфриенко указано на скудность антикоррупционной терминологии, содержащейся в действующем российском законодательстве. Данный пробел предложено заполнить новыми, разработанными автором объективными и всесторонне охватывающими все аспекты изучаемой тематики определениями «преступление коррупционной направленности» и «субъект преступления коррупционной направленности», которые обоснованно предложено включить в Федеральный закон от 25.08.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

Не меньший интерес представляют предложенные автором превентивные меры борьбы с коррупцией, которые также носят актуальный характер и обсуждались на практике.

Автором отмечена проблема, связанная с обеспечением конфискации имущества, полученного в результате совершения коррупционных преступлений, а именно, в исследовании обоснованно и мотивированно предложено дополнить часть 3 статьи 104¹ Уголовного кодекса Российской Федерации положением, предусматривающим, что полученное в результате преступных действий имущество, переданное осужденным своей супруге (супругу), или несовершеннолетним детям или другому члену семьи, подлежит конфискации в тех случаях, когда это имущество было передано им безвозмездно либо они не докажут, что, получая имущество, не осознавали и не могли осознавать, что оно получено в результате преступных действий.

Отмечу, что данное положение предлагалось к обсуждению в ходе приуроченной к Международному дню борьбы с коррупцией научно-

практической конференции «Противодействие коррупционным проявлениям: проблемы и перспективы», прошедшей 9 декабря 2014 года в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана А.Э. с участием представителей Администрации Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, Следственного комитета Российской Федерации и Минюста России, а также ряда других министерств, ведомств и организаций.

Помимо прочего на данном мероприятии затрагивалось предложенное автором положение о дополнении предмета преступлений, предусмотренных статьями 204, 290, 291 и 291.1 УК РФ неимущественными правами путем внесения соответствующих изменений, направленных на расширение действия положений о взяточничестве УК РФ, чтобы они однозначно охватывали любую форму неправомерного преимущества, в том числе любые преимущества нематериального характера, независимо от того, имеют ли они поддающуюся оценке рыночную ценность или нет.

Безусловный интерес представляют выводы автора о том, что субъектами преступлений коррупционной направленности могут быть третейские судьи, адвокаты, индивидуальные аудиторы и ряд иных лиц, обладающих определенными полномочиями, о которых не упоминается в действующем законодательстве.

Отмечу, что в целях усиления ответственности за коррупцию и реализации, в том числе и указанных выше положений, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации сотрудниками управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в 2014 году был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за коррупцию». Данный законопроект нацелен на приведение российского законодательства в соответствие с международными

стандартами в области противодействия коррупции и был размещен на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, где получил определенные отклики. В настоящее время законопроект находится на стадии доработки и дополнительного согласования.

Несомненным достоинством работы, с точки зрения ее практического применения в деятельности органов прокуратуры Российской Федерации, являются сформулированные автором предложения относительно новой систематизации преступлений коррупционной направленности, что в свою очередь позволит наиболее точно вести их статистический учет, анализировать тенденцию и динамику распространения тех или иных видов коррупционных преступлений и разрабатывать эффективные методы борьбы с коррупционными проявлениями в различных социальных сферах.

Полагаю, что положения, выносимые на защиту, характеризуют диссертанта как профессионального исследователя, обладающего достаточно хорошим научным потенциалом, способностью к теоретическому осмыслению правового материала, обобщению судебно-следственной практики и проведению теоретических исследований в изучаемой области.

Выводы диссертационного исследования имеют важное теоретическое и практическое значение, им присуща научная глубина и ярко выраженная профессионально-прикладная направленность.

В целом ознакомление с авторефератом диссертации Онуфриенко Андрея Васильевича показало, что автору в полной мере удалось самостоятельно выполнить научно-квалификационную работу по одной из наиболее актуальных, важных и сложных проблем в российском правовом поле.

Вместе с тем, диссертация А.В. Онуфриенко, как и любая работа подобного рода, не лишена отдельных дискуссионных положений и имеет определенные резервы для совершенствования, в частности, не бесспорным является предложение автора создать самостоятельный перечень преступлений коррупционной направленности, систематизирующий данные

преступные деяния, вместо внесения изменения в существующее указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 31 декабря 2014 г. № 744/11/3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», систематизирующее, в том числе, преступления коррупционной направленности.

Не менее спорным является предложение автора ужесточить санкции статей УК РФ, предусматривающих ответственность за коммерческий подкуп, совершенный при квалифицирующих обстоятельствах, получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве, исключив возможность назначения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной направленности исключительно в виде штрафа, не оставляя при этом возможность суду применить иную, альтернативную меру наказания.

Впрочем, высказанное пожелание не влияет на общий вывод о высокой значимости проведенного А.В. Онуфриенко диссертационного исследования, которое отвечает всем критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Таким образом, Онуфриенко Андрей Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Начальник управления по надзору
за исполнением законодательства
о противодействии коррупции
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Ю.Ю. Семин
17.04.2015

125993, ГСП-3, Россия, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а,
Генеральная прокуратура Российской Федерации,
тел. 8 (495) 629-79-21
e-mail: genproc@genproc.gov.ru