

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.06.2015 № 23

о присуждении Онуфриенко Андрею Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Система преступлений коррупционной направленности» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 19 марта 2015 г. (протокол № 8) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Онуфриенко Андрей Васильевич, 1983 года рождения, в 2005 году окончил аккредитованное негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская финансово-юридическая академия», присуждена квалификация «Юрист».

С 31 октября 2010 года по 31 октября 2014 года обучался в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (заочная форма обучения).

Работает прокурором организационно-аналитического отдела управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Научно-исследовательского института федерального государственного

казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – Скляр Сергей Валерьевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», проректор.

Официальные оппоненты:

Букалерева Людмила Александровна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, заведующая,

Фадеев Александр Владимирович, кандидат юридических наук, заместитель начальника Главного управления внутренней политики Омской области – начальник управления социально-политического развития

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский гуманитарный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой уголовно-правовых и специальных дисциплин доктором юридических наук, профессором Трунцевским Юрием Владимировичем, утвержденном проректором по научной работе доктором педагогических наук, профессором Романюк Ларисой Валерьевной, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 3,7 печатных листа; работ, опубликованных в

рецензируемых научных изданиях, – 3. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Онуфриенко, А.В. Понятие коррупции в международном и российском праве / А.В. Онуфриенко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 5 (43). – С. 109–114. – 0,5 п.л.

2. Онуфриенко, А.В. Понятие субъектов преступлений коррупционной направленности / А.В. Онуфриенко // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 6 (44). – С. 116–121. – 0,5 п.л.

3. Онуфриенко, А.В. Причины возникновения коррупции в Вооруженных силах Российской Федерации и способы борьбы с ней / А.В. Онуфриенко // Право в вооруженных силах – военно-правовое обозрение. – 2014. – № 11. – С. 2–6. – 0,4 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Московский гуманитарный университет) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: о дискуссионности предложения автора о совершенствовании процедуры конфискации имущества, поскольку невиновным родственникам коррупционера предлагается представлять доказательства своего неосознания преступного происхождения переданного им имущества; о рассмотрении возможности исключения из разработанного определения преступления коррупционной направленности указания на то, что подобные действия осуществляются с целью получения нематериальных преимуществ, поскольку данный термин является неконкретным; о нецелесообразности отнесения работников частных охранных организаций к субъектам коррупционных преступлений, поскольку, выполняя функции вахтера, контролера, сторожа и т.п., частный охранник юридических значимых действий при этом не совершает, более

того, определение круга субъектов коррупционных преступлений за счет расширения видов специальностей представляется неправильным; нельзя согласиться с выводом автора о том, что написание сотруднику Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации готового проекта диссертации носит цель предоставления ему неимущественных прав (выгод).

Вместе с тем в отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертационное исследование является самостоятельной научно-квалифицированной работой и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Букалеровой Людмилы Александровны отмечается научная новизна диссертации, которая является результатом тщательного и глубокого изучения проблемы борьбы с коррупцией, в том числе путем систематизации преступлений коррупционной направленности. Одновременно указывается на ряд недостатков: перегруженность разработанных авторских определений коррупции и преступления коррупционной направленности влияет на их восприятие; рекомендуется более точно обосновать использование термина «преступление коррупционной направленности» взамен термина «коррупционное преступление»; слишком широка объективная сторона преступлений коррупционной направленности в интерпретации автора; спорность вывода автора о том, что субъектами преступления коррупционной направленности могут выступать простые граждане, третейские судьи, индивидуальные аудиторы, адвокаты, частные детективы, индивидуальные предприниматели, частные нотариусы и частные охранники, а также юридические лица,

поскольку все перечисленные лица закон именуется термином «любые лица»; необходимость дополнительно обосновать предложение о создании в России единого специализированного антикоррупционного органа с расширенным кругом полномочий в профильной сфере; более детально обосновать схему оснований для систематизации преступлений коррупционной направленности, которая могла бы быть использована в масштабах Российской Федерации и послужила бы основой для подготовки соответствующего нормативного правового акта в форме постановления Правительства или Указа Президента. Несмотря на указанные замечания дискуссионного характера, которые могут послужить к уточнению позиции автора, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Онуфриенко А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Фадеева Александра Владимировича указывается, что диссертация подготовлена на актуальную проблему современной юридической науки, посвящена исследованию такого явления, как коррупция. В то же время, Фадеев А.В., отмечает, что предложения автора о создании в целях эффективного учета преступлений коррупционной направленности нового указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации, которое позволит министерствам и ведомствам Российской Федерации, в чьи полномочия входит предупреждение и борьба с коррупцией, формировать наиболее полную картину относительно состояния борьбы с коррупцией в России, вызовет немало дискуссий в ходе его согласования, поскольку, как отмечено автором в работе, на практике трудно достичь единого мнения, относительно того, какие преступления носят коррупционный характер.

По мнению официального оппонента Фадеева А.В., имеющееся замечание не ставит под сомнение научную состоятельность, а также

актуальность подготовленной диссертации, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Онуфриенко А.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 10 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Онуфриенко А.В., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» кандидатом юридических наук Рыковой Ю.В., подписанном начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным И.В. обращается внимание на схожесть разработанных автором определений «коррупции» и «преступления коррупционной направленности», в связи с чем предлагается в ходе защиты разъяснить критерии разграничения. Кроме того, вызывает сомнения необходимость дополнения предмета преступлений, предусмотренных статьями 204, 290, 291 и 291.1 УК РФ, неимущественными правами, что повлечет невозможность давать денежную оценку неимущественным правам и назначать наказание в виде кратного взятке штрафа. Также сомнительной является научная новизна предложенной автором классификации видов и форм коррупции. Кроме того, указывается, что автор некорректно сформулировал объект и предмет исследования и нарушил правила научного цитирования.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» доктором юридических наук, доцентом Борисовым Сергеем Викторовичем, подписанном начальником кафедры уголовного права доктором юридических наук, профессором Кадниковым Николаем Григорьевичем, указывается на ряд спорных выводов, которые недостаточно аргументированы либо вызывают возражения. Так, понятие субъекта преступлений коррупционной направленности весьма широко определяет полномочия данного лица, которые не в полной мере соответствуют понятию и полномочиям должностного лица в уголовном законодательстве, а выделение автором таких разновидностей коррупции, как политическая, дисциплинарная и криминальная, требует более убедительных аргументов.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» кандидатом юридических наук Агильдиным Владимиром Валерьевичем, подписанном деканом судебно-следственного факультета доктором юридических наук, профессором Протасевичем Александром Алексеевичем, отмечено, что представляется недостаточно обоснованным предложение автора об ужесточении ряда санкций статей УК РФ и исключении возможности назначения за тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной направленности наказания исключительно в виде штрафа; кроме того, указывается, что работа выиграла, если бы одна из глав была посвящена мерам борьбы с исследуемым автором деянием.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Краснодарский университет

Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук Бикмашевым Виталием Абдулхаевичем, подписанном начальником кафедры уголовного права доктором юридических наук, профессором Вишневецким Кириллом Валерьевичем, указано, что в работе автор предлагает создать единый специализированный независимый антикоррупционный орган, подчиняющийся напрямую Президенту Российской Федерации, не конкретизировав при этом полномочия данного органа.

В отзыве, подготовленном старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии юридической школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» кандидатом юридических наук Князевой Натальей Анатольевной, подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Коробеевым Александром Ивановичем, указывается, что представляется сомнительным предложение автора по созданию отдельной электронной базы документооборота по рассмотрению обращений граждан и специальной базы данных лиц, совершивших коррупционные преступления, существенному повышению заработных плат и расширению социальных льгот для государственных служащих в качестве меры для снижения уровня коррупции. Недостаточно обоснована позиция автора относительно необходимости дополнения предмета преступлений, предусмотренных статьями 204, 290, 291, 291.1 УК РФ, неимущественными правами, поскольку область личных неимущественных прав граждан является очень обширной и тесно связанной с имущественными правами, что может затруднить их выявление в качестве предмета преступления.

В отзыве профессора кафедры уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский экономический

университет имени Г.В. Плеханова» доктора юридических наук, профессора Арямова Андрея Анатольевича отмечено, что дискуссионный характер носит предложение автора о совершенствовании процедуры конфискации имущества, которое на практике может повлечь нарушение прав граждан, к которым оно будет применено.

В отзыве профессора кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» доктора юридических наук, профессора Яни Павла Сергеевича в качестве замечания высказано, что дискуссионный характер носит предложение автора об ужесточении санкций ряда статей УК РФ и исключении возможности назначения за тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной направленности наказания исключительно в виде штрафа, поскольку его реализация противостоит идее наказывать коррупционеров существенными штрафами.

В отзыве начальника управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации Семина Юрия Юрьевича отмечено, что небесспорным является предложение создать самостоятельный перечень преступлений коррупционной направленности, систематизирующий данные преступные деяния, вместо внесения изменения в существующее указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России от 31.12.2014 № 744/11/3 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности», систематизирующее, в том числе, преступления коррупционной направленности. Не менее спорным является предложение автора об ужесточении санкции ряда статей УК РФ и исключении назначения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной

направленности исключительно в виде штрафа, не оставляя при этом возможности суду применить иную, альтернативную меру наказания.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктором юридических наук Мальцевым Василием Васильевичем и доцентом кафедры кандидатом юридических наук Волколуповой Валентиной Александровной, утвержденном начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Намнясовой Викторией Вячеславовной, отмечается громоздкость разработанных определений, которые довольно широко трактуют полномочия субъекта преступления коррупционной направленности, и спорность положения о совершенствовании процедуры конфискации имущества, поскольку оно противоречит принципу «презумпции невиновности» и тем самым нарушает права лиц, обязанных доказывать законность происхождения имущества, попавшего под подозрение, не вполне корректным представляется предлагаемое автором определение понятий «преступление коррупционной направленности» и «субъект преступления коррупционной направленности», а также положение № 7 о дополнении предмета преступлений, предусмотренных ст. 204, 290, 291, 291.1 УК РФ, неимущественными правами.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации» Кудрявцевой Татьяной Геннадьевной, подписанном заведующим кафедрой Ивановым Андреем Львовичем, замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права и криминологии, а также

публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам уголовного права и криминологии, а также наличием кафедры уголовно-правовых и специальных дисциплин.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый метод систематизации преступлений коррупционной направленности, заключающийся в классификации преступных деяний данной категории на группы по характерным признакам, выявленным в ходе проведенного исследования, а также авторская классификация видов и форм коррупции;

указано на необходимость дополнения предмета преступлений, предусмотренных ст. 204, 290, 291, 291.1 УК РФ, неимущественными правами путем внесения соответствующих изменений в диспозиции ч. 1 ст. 204 УК РФ и ч. 1 ст. 290 УК РФ, в которых раскрывается предмет преступления;

предложены новые превентивные меры противодействия коррупции, а также мероприятия по совершенствованию действующего российского антикоррупционного законодательства в части процедуры конфискации имущества и ужесточения санкций статей Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за коммерческий подкуп, совершенный при квалифицирующих обстоятельствах, получение взятки, дачу взятки, посредничество во взяточничестве, исключив возможность назначения за тяжкие и особо тяжкие преступления коррупционной направленности наказания исключительно в виде штрафа;

доказано, что в Российской Федерации не налажен единый подход к ведению государственного статистического наблюдения сведений о состоянии коррупционной преступности, и поэтому проблема единой классификации преступлений коррупционной направленности в российском законодательстве является актуальной, в связи с чем разработан проект Указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации,

систематизирующего преступления коррупционной направленности по конкретным признакам, автором в целях более эффективного учета преступлений коррупционной направленности, анализа полученных статистических данных и выработки оперативных методов борьбы с коррупционными проявлениями в той или иной социальной сфере;

введены в научный оборот новые, отвечающие современным требованиям определения «преступления коррупционной направленности» и «субъекта преступления коррупционной направленности», которые предложено включить в действующее антикоррупционное законодательство.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

разработаны предложения по совершенствованию коррупционной терминологии и методики статистического учета преступлений коррупционной направленности путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство;

использован комплекс существующих базовых методов исследования, применение которого позволило обогатить научные знания как о самом явлении «коррупция», так и о преступлениях коррупционной направленности;

выявлены пробелы в правовом регулировании вопросов противодействия коррупции и статистического учета преступлений коррупционной направленности;

разработаны новые научно обоснованные предложения по совершенствованию систематизации преступлений коррупционной направленности, которые позволят наиболее точно производить учет преступных деяний данной категории и в последующем анализировать полученные статистические данные в целях выработки эффективных методов борьбы с коррупционными проявлениями в различных социальных сферах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации; опубликованные научные работы по теме диссертации используются в учебном процессе аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет (МФЮА)»;

создана методическая основа для изучения состояния коррупции в стране;

представлены предложения, направленные на совершенствование действующего российского антикоррупционного законодательства и статистического учета преступлений коррупционной направленности.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации, построенные на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации, основанные на анализе тщательно отобранного и репрезентативного эмпирического материала, полученного в ходе изучения 165 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности, расследованных и рассмотренных в судах за последние 5 лет в более чем 25 субъектах Российской Федерации; официально опубликованной судебной практики верховных судов СССР, РСФСР, Российской Федерации; официальных статистических данных о состоянии преступности, содержащихся в информационных базах Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, МВД России и ФСБ России за 2009–2013 гг. и первое полугодие 2014 года; результатов Координационных совещаний и заседаний коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации за последние 4 года; а также полугодовых и итоговых докладов Генерального прокурора Российской Федерации Совету при Президенте Российской Федерации по

противодействию коррупции о результатах работы органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности и других правоохранительных органов по борьбе с коррупционными преступлениями за отчетный период;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней целей и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной и следственной практики, проведении социологических опросов, их обработке и научной интерпретации; подготовке 8 научных публикаций по теме исследования; выступлении на научно-практических конференциях и круглых столах международного характера; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации и в учебный процесс Московского финансово-юридического университета.

На заседании 25.06.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Онуфриенко Андрея Васильевича «Система преступлений коррупционной направленности» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовное право и криминология, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Онуфриенко Андрею Васильевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«25» июня 2015 года



О.С. Капинус

Н.В. Буланова