

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петрова Станислава Анатольевича «Хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана: уголовно-правовая оценка и совершенствование правовой регламентации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Диссертация Петрова С.А. подготовлена на актуальную проблему современной юридической науки, исследует существенные вопросы уголовного права, в том числе и уголовной ответственности за различные виды и формы «мошенничества». С момента введения новых составов преступлений, содержащихся в статьях со 159-1 по 159-6 УК РФ, которые по сути являются частными способами мошенничества и были вычленены из отдельных пунктов Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 г № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате», правоприменение значительно усложнилось. Определения, данные в диспозициях новых составов, во многом оказались несовершенно, идут в разрез с аналогичными понятиями в других отраслях права, что создают проблемы в правоприменении при наличии конкуренции с общей нормой (ст. 159 УК РФ) и так же между собой. Это обстоятельство не только затрудняет квалификацию преступления, но и создает опасность необоснованного отнесения к преступлениям гражданско-правовых деликтов, либо наоборот – не привлечению к уголовной ответственности при наличии признаков преступления.

В исследовании автор вычленяет несовершенство имеющихся уголовно-правовых норм о мошенничестве, предлагает новые определения форм, методов, разновидностей, уделяет немалое внимание вопросу критериев определения ущерба, в том числе причиненного юридическому лицу участником общества (акционером), дифференциации наказания, в том числе исключения применения ст, 73 УК РФ. Автором предложены и мотивированы разумные варианты изменения законодательства о мошенничестве, что позволит в какой-то мере унифицировать норму о мошенничестве, внести ряд новых положений в теорию о предмете хищения и объективной стороне мошенничества, в теорию квалификации преступлений. Научное наполнение диссертации прошло достаточную апробацию, использовано при подготовке выступлений на конференции, публикаций в изданиях и лекции. Результаты исследования используются в учебном процессе Воронежского института МВД России и Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. Предложения и рекомендации по результатам исследования внедрены в практическую деятельность по линии прокуратуры, УВД и суда г. Магнитогорска Челябинской области.

Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты. Как следует из автореферата, автором предложено изменение статей о мошенничестве: исключении составов, предусмотренных ст, 159-1 – 159-5 УК РФ (как показала практика, ст. 159-4 УК РФ, имевшая наибольшее количество пробелов и сложностей в применении, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2014 г № 32-П признана не соответствующей Конституции РФ. С учетом того, что законодатель не внес изменения в эту статью, с 11 июня 2015 года она утратила силу и применению не подлежит); новая диспозиция ч 1 ст. 159 УК РФ; новый состав ст. 159-7 УК «хищение путем умолчания об истине»; новый состав ст. 159-8 УК «незаконное приобретение обязательственных прав»; изменение диспозиции ч. 1 ст. 159-6 УК «Информационное хищение». В результате этого мы получим вместо 7 только 4 состава. Так же автором предложены новые определения понятий «мошенничество», «право на имущество», «обман», обоснованно сделаны выводы, что злоупотребление доверием (в том понятии как оно раскрыто в п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 № 51) не является самостоятельным способом совершения мошенничества, а есть тот же самый обман (который раскрыт в п. 2 вышеназванного Постановления). Заслуживают внимания и иные положения диссертации, выносимые на защиту, которые являются строго аргументированными. Этому способствует, в частности, то, что автор диссертации опирался на фундаментальные разработки науки уголовного права.

Обоснованность выводов диссертации также опирается на солидный эмпирический массив данных. Заслуживает положительной оценки анализ и обобщение статистических данных ГИАЦ МВД России за значительный (2003-2014 гг) период времени, материалов более 200 архивных уголовных дел рассмотренных судами различных субъектов Российской Федерации и не дошедших до суда по причине несовершенства законодательства. Кроме того, предметом изучения явились 27 уголовных дел (71 преступление), рассмотренных судами в 2013-2014 г по так называемым «новым составам», и 30 дел, где квалификация дана по иным составам, относящимся к теме исследования, а также проведенного в 2009-2010 гг. опроса практических работников правоохранительных органов (154 человека), экспертов-судей (15), преподавателей права (15).

Представляется, что научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, а также вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства, предварительного расследования преступлений и правосудия в Российской Федерации. Материал исследования может войти в систему профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов юридического профиля, в частности сотрудников

Следственного комитета РФ. Внедрение выводов диссертации способно укрепить авторитет органов государственной власти и управления, правоохранительных органов, судебной власти и положительно повлиять на рост правосознания граждан.

Структура работы логична и позволяет раскрыть проблему диссертации на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Оформление диссертации соответствует требованиям, установленным федеральным органом управления образованием в Российской Федерации.

ВЫВОД: диссертация ПЕТРОВА Станислава Анатольевича на тему: «Хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана: уголовно-правовая оценка и совершенствование правовой регламентации», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории уголовного права, в достаточной мере отвечает предъявляемым требованиям подобного рода научных работ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, судьей в отставке Кудрявцевой Т.Г. и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Академии Следственного комитета Российской Федерации «20» июля 2015 г., протокол № 7.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (499) 750-10-59; 8 (499) 750-10-71, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
Академии Следственного комитета РФ,
полковник юстиции

Т.Г.Кудрявцева

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Академии Следственного комитета РФ,
кандидат юридических наук
полковник юстиции

А.Л. Иванов

20 июля 2015 года