

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации РАДИОНОВА Григория Геннадьевича
«Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и
результатов оперативно-разыскной деятельности», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-
исполнительное право**

Актуальность избранной Радионовым Г.Г. темы обусловлена реализацией Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы». Единичный факт нарушения порядка доказывания и искажения оперативно-разыскной информации ставит под сомнение законность итогового судебного решения. Так, только в 2014 году было зарегистрировано 408 преступлений, предусмотренных ст.303 УК РФ, что свидетельствует о недостаточной эффективности уголовно-правовых средств борьбы с фальсификацией доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Это объясняется отдельными недостатками правовой регламентации ст.303 УК РФ и наличием ряда правоприменительных проблем. На решение указанных проблем и направлено данное диссертационное исследование.

Диссертация построена в соответствии с детальным планом. Методологическая, нормативная, теоретическая основы исследования, отраженные в автореферате - отвечают цели и задачам исследования. К достоинству работы следует отнести ее эмпирическую основу, которая включает: статистические данные; материалы 146 уголовных дел; практику Верховного Суда РФ; результаты анкетирования 224 практикующих юристов; личный практический опыт автора, полученный в ходе работы в органах прокуратуры г. Москвы.

Научная новизна исследования детально охарактеризована в автореферате. Она заключается, прежде всего, в выявлении отдельных проблем, связанных с недостатками действующего законодательства, правоприменительной практики и в формулировании, обосновании рекомендаций по их разрешению. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что его результаты: развивают уголовно-правовые представления в сфере рассматриваемой проблематики; создают основу как для совершенствования ст.303 УК РФ и практики ее применения, так и для дальнейшей разработки учения о преступлениях против правосудия в целом.

Практическое значение исследования заключается в том, что отдельные положения диссертации: могут быть: учтены в целях

совершенствования уголовного законодательства и правоприменительной практики; использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе и в учебном процессе.

Научное наполнение диссертации прошло достаточную апробацию, использовано при подготовке выступлений на конференциях и форумах, а его результаты - отражены в 9 научных публикациях, среди которых 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, отдельные положения, выносимые на защиту, представляются спорными:

1. В пятом предложении диссертант рекомендует закрепить в ст.303 УК РФ ряд способов фальсификации. Представляется, что данное предложение является дискуссионным, в силу того, что фальсификация по своей природе многовариативна и закрепление в рассматриваемой статье отдельных ее способов - нецелесообразно. Данное предложение автора выиграло бы, предложи он свою дефиницию понятия фальсификации в качестве примечания к ст.303 УК РФ, сделав при этом перечень способов ее совершения открытым.

2. В шестом предложении автор выражает мнение, что в ч.2 ст.303 УК РФ перечень субъектов следует сделать открытым, указав, что таковыми могут быть участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения или защиты, обладающие полномочиями по представлению доказательств. Следует заметить, что данное предложение автора выиграло бы, предложи он дифференцировать уголовную ответственность в зависимости от того – имела ли место фальсификация со стороны обвинения или же со стороны защиты, с учетом особенностей процессуального положения сторон.

Высказанные замечания, однако, не снижают положительную оценку работы, так как диссертант в целом достиг поставленной цели. Им были выявлены отдельные теоретические и прикладные проблемы, связанные с установлением, дифференциацией и реализацией уголовной ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности. Автор внес ряд обоснованных рекомендаций по разрешению указанных проблем.

ВЫВОД: диссертация РАДИОНОВА Григория Геннадьевича на тему: «Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития криминологии и уголовного права, в достаточной мере отвечает предъявляемым требованиям подобного рода научных работ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, Савиным П.Т. и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Академии Следственного комитета Российской Федерации «29» июля 2015 г., протокол № 7.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (499) 750-10-59; 8 (499) 750-10-71, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
Академии Следственного комитета РФ,
кандидат юридических наук

П.Т. Савин

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Академии Следственного комитета РФ,
кандидат юридических наук,
полковник юстиции

А.Л. Иванов
Следственный комитет
и) * 2015

29 июля 2015 года