

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыбакова Александра Александровича «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Актуальность, важность и значимость диссертационного исследования, посвящённого контролю за лицами, условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания обусловлены как дискуссионностью в теории уголовного и уголовно-исполнительного права с одной стороны, так и проявлениями гуманизма со стороны государства выразившееся в принятии постановления Государственной Думы от 24.04.2015 №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов». Правомерное, грамотное и юридически обоснованное использование института условно-досрочного освобождения обуславливает необходимость расширения практики применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и различных видов досрочного освобождения осужденных. Применении условно-досрочного освобождения осложняется отсутствием инструкции по осуществлению контроля за условно-досрочно освобожденными, проведению мероприятий, направленных на закрепление результатов их исправления, ресоциализацию и адаптацию этих лиц вне мест лишения свободы. По мнению автора, ситуация осложняется и несовершенством нормативного правового регулирования института условно-досрочного освобождения

Указанные обстоятельства в полном объёме отражают актуальность диссертационного исследования.

Автореферат Рыбакова А.А. выполнен на высоком профессиональном уровне. Цели и задачи, поставленные в нём, определяют практическую и научную значимость диссертационного исследования.

Неоспоримым достоинством автореферата является его методологическая основа.

Огромного внимания заслуживает эмпирическая база исследования, представленная результатами анкетирования работников правоохранительных органов и условно-досрочно

освобожденных, состоящих на учете полиции. Были опрошены 412 сотрудников правоохранительных органов из 5 регионов Российской Федерации (Москва, Владимирская, Вологодская, Московская, Нижегородская области), в том числе 22 судьи, 44 сотрудника прокуратуры, 271 работник ОВД МВД России, 75 работников ФСИН России. В качестве респондентов выступили 400 условно-досрочно освобожденных от отбывания назначенного наказания лиц.

Использование личного опыта практической работы автора нашли своё отражение в положениях, выносимых на защиту, наиболее значимыми из которых по-нашему мнению являются предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства России:

– ввести в ст. 79 УК РФ ч. 1.1 следующего содержания: «1.1. Применяя условно-досрочное освобождение, суд устанавливает испытательный срок, равный оставшейся неотбытой части наказания.»;

– изменить ч. 2 ст. 79 УК РФ, изложив ее в следующей редакции: «Применяя условно-досрочное освобождение, суд возлагает на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса, которые должны им исполняться в течение испытательного срока.»;

– ввести в ст. 79 УК РФ ч. 6.1 следующего содержания: «6.1. В течение испытательного срока суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно-досрочно освобожденного, может отменить полностью или частично либо дополнить ранее установленные для него обязанности.»;

– ввести в ст. 79 УК РФ ч. 6.2 следующего содержания: «6.2. Если лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, нарушило основные обязанности осужденных или уклонилось от исполнения возложенных на него судом обязанностей, суд по представлению специализированного государственного органа может продлить испытательный срок, но не более чем на один год.»;

– изменить ч. 7 ст. 79 УК РФ, заменив слова «оставшейся неотбытой части наказания» словами «испытательного срока»;

– изменить п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, изложив его в следующей редакции: «а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного

освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, либо скрылся от контролирующего специализированного государственного органа, суд по представлению органов, указанных в части шестой настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;»;

– дополнить ст. 79 УК РФ ч. 8 следующего содержания: «Злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на условно-досрочно освобожденного, которые предусмотрены п. «а» ч. 7 ст. 79 настоящего Кодекса, является повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения специализированным государственным органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения.».

Заслуживают положительной оценки и следующие предложения, направленные на совершенствование уголовно-процессуального законодательства РФ:

– изменить п. 4.1 ч. 1 ст. 397 УПК РФ, дополнив его словами «, о продлении испытательного срока, а также об отмене либо о дополнении возложенных на осужденного обязанностей» после слов «об отмене условно-досрочного освобождения»;

– изменить ч. 5 ст. 399 УПК РФ, дополнив ее словами «органа внутренних дел или» после слов «по представлению»;

– изменить ч. 6 ст. 399 УПК РФ, заменив слова «вправе участвовать» словами «участвует».

Вместе с тем, на ряду с отмеченными достоинствами, присутствуют некоторые незначительные, на наш взгляд, недостатки. Так, автор указывает, что условно-досрочно могут быть освобождены только осужденные, уверенно ставшие на путь исправления, данная категория лиц требует постоянного контроля со стороны уполномоченного специализированного органа...., далее автор анализирует статистические сведения лиц, совершивших преступления повторно, будучи условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания. В автореферате автором не отражены причины и условия, способствовавшие повторному совершению преступлений лицами, условно-досрочно освобождёнными от отбывания наказания.

В целом данное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку исследования.

Оценивая автореферат А.А. Рыбакова, можно сделать вывод, что диссертация Рыбакова Александра Александровича на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решения ряда задач, имеющих существенное значение для уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, в достаточной мере отвечает предъявляемым требованиям подобного рода научных работ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 - уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен и обсуждён на заседании кафедры права Троицкого филиала ФГБОУ ВПО ЧелГУ (протокол №8 23.04.15)

Почтовый адрес: 457100, ул. С. Разина 9, г. Троицк, Челябинской обл.
Тел: 8 351 63 7 12 77.

Доцент кафедры права Троицкого филиала
ФГБОУ ВПО ЧелГУ
доцент, кандидат юридических наук

А.Ю. Филаненко.

Заведующий кафедрой права Троицкого филиала
ФГБОУ ВПО ЧелГУ
Доцент, кандидат юридических наук

А.Б. Каягин.

*Подпись А.Ю. Филаненко и А.Б. Каягина
удостоверено инспектор ОК*

Л.И. Курдюмова