

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Рыбакова Александра Александровича по теме: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. 24 с.)

Нет сомнений в том, что одними исключительно репрессивными мерами противостоять преступности дело практически безнадежное. Здесь с необходимостью должны присутствовать стимулирующие меры, одной из которых является институт условно-досрочного освобождения от наказания. Данный вид досрочного освобождения от наказания, как отмечает диссертант, насчитывает более чем столетнюю историю применения в деятельности правоохранительных органов и, в этой связи, можно предположить, что является достаточно разработанным и апробированным на практике. Вместе с тем, показатели повторной преступности лиц ранее отбывавших наказание (в том числе и в виде лишения свободы) стабильно остаются высокими. И здесь следует согласиться с соискателем в том, что одной из причин такой ситуации является несовершенство нормативного правового регулирования института условно-досрочного освобождения (с. 3 автореферата); нередко лица, освобожденные от отбывания наказания, не соблюдающие условия отбывания досрочного освобождения, в силу недочета правовых норм, его регламентирующих, уходят от ответственности за их нарушение, что, несомненно, подрывает доверие к данному правовому институту со стороны правопослушной части общества (с. 3).

В этой связи актуальными представляются проблемы совершенствования уголовного законодательства и практики его применения именно в части контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Определенная соискателем цель исследования - разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с совершенствованием

контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания - достигнута, а поставленные соискателем задачи - решены.

Диссертационное исследование характеризуется научной новизной и теоретической значимостью.

Представляется интересным как в научном, так и в познавательном плане материал о структуре института условно-досрочного освобождения: период неотбытой части назначенного наказания; обязанности условно-досрочно освобожденных; ответственность за нарушение указанных обязанностей; деятельность специализированного уполномоченного органа, осуществляющего контроль за условно-досрочно освобожденными (с. 10).

Полностью поддерживаю вывод автора о том, что обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ, должны возлагаться на лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, не по усмотрению суда, как это имеет место в настоящее время, а в императивном порядке (с. 10, 18).

Заслуживает внимания конкретный и вполне обоснованный комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего вопросы условно-досрочного освобождения (в частности, ст. 79 УК РФ) (с. 11).

Апробация результатов исследования представлена в должной степени. И здесь можно указать не только на участие А.А. Рыбакова в работе научно-практических конференций различных уровней, но и на то, что основные результаты исследования нашли отражение в 9 научных статьях автора, семь из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России.

Текст автореферата доступный, логически и юридически грамотный.

Вместе с тем, отдельные выводы диссертанта выглядят, на мой взгляд, неполно законченными. В частности, соискатель предлагает расширить перечень оснований отмены условно-досрочного освобождения путем введения таких оснований, как нарушение общих обязанностей осужденных, предусмотренных ст. 11 УИК РФ, и сокрытие от контроля

специализированного уполномоченного органа (с. 11, 18, 19). И если «сокрытие от контроля специализированного уполномоченного органа» можно признать в качестве основания отмены условно-досрочного освобождения, то «нарушение общих обязанностей осужденных, предусмотренных ст.11 УИК РФ», признавать в качестве такового, на мой взгляд, нецелесообразно. Так, ч. 1 ст. 11 УИК РФ определяет, что «осужденные должны ... соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования санитарии и гигиены». Соответственно, исходя из авторской позиции, «несоблюдение требований гигиены» может выступать основанием для отмены условно-досрочного освобождения. Авторское обоснование такой рекомендации в автореферате не содержится, хотя допускаю, что должная аргументация изложена в тексте самой диссертации.

В целом же анализ автореферата свидетельствует о высоком теоретическом уровне самой диссертации, хорошем знании автором проблем современного уголовного и уголовно-исполнительного права.

Таким образом, диссертационное исследование Рыбакова Александра Александровича по теме: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а его автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

/Алексей Витальевич Сумачев/

Сумачев Алексей Витальевич
профессор кафедры уголовного права и процесса
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
доктор юридических наук, профессор
625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д.38.
8-922-478-71-22
e-mail: alekssumachev@mail.ru