

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Рыбакова Александра Александровича на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. (Владимир, 2015. – 173 л.)

Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания всегда находилось в центре внимания российских ученых. И в настоящее время рассматриваемый институт продолжает привлекать к себе пристальное внимание исследователей. Связано это с необходимостью решения практических и теоретических вопросов, возникающих в правоприменительной практике уполномоченного органа, осуществляющего контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. Слабая нормативно-правовая база надзора и контроля за условно-досрочно освобожденными приводит к необходимости реформирования рассматриваемого института.

Об актуальности темы диссертационного исследования свидетельствует необходимость комплексного исследования института контроля за условно-досрочно освобожденными. В современных условиях развития Российского государства все чаще поднимается вопрос низкой эффективности применения наказаний, связанных с изоляцией от общества. По мнению многих ученых, это обуславливает необходимость расширения практики применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и различных видов досрочного освобождения осужденных. В настоящем диссертационном исследовании условно-досрочное освобождение рассматривается применительно к лишению свободы как наиболее распространенная форма данного института.

Данный вид досрочного освобождения является наиболее

распространенным, насчитывающим более чем столетнюю историю применения в деятельности правоохранительных органов.

Всестороннего анализа института контроля за условно-досрочно освобожденными не проводилось. Между тем наличие теоретических, методологических, правовых и организационных проблем в данной области требует совершенствования норм, регламентирующих рассматриваемый правовой институт, что обусловило написание данной диссертации.

Автором правильно определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели. Для реализации поставленных целей Рыбаковым А.А. проанализирована система элементов условно-досрочного освобождения и определено место в ней контроля за данной категорией лиц; рассмотрены временные пределы контроля за условно-досрочно освобожденными; проанализированы организационно-правовые основы осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными, а также выявлены направления его совершенствования; изучены условия, устанавливаемые для условно-досрочно освобожденных из мест лишения свободы; рассмотрена ответственность условно-досрочно освобожденных за нарушение условий досрочного освобождения от отбывания наказания; разработаны и внесены предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентирования института условно-досрочного освобождения.

Научная новизна диссертации определена как самим фактом обращения соискателя к теме, не получившей к сегодняшнему дню должного освещения в литературе, так и полученными при этом научными результатами.

В работе предложены авторские пути совершенствования системы мер контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания на различных уровнях, в том числе с учетом международного и исторического опыта в данной сфере.

Основные концептуальные положения и результаты диссертационного исследования, отвечают критерию научной новизны и вытекают из характера проведенного исследования, опираются на прочную предметно – теоретическую базу, основу которой составляют труды ведущих ученых в области уголовно-исполнительного и уголовного права, гражданского права, криминологии, психологии и т.д. Разработка поставленных в диссертации задач производилась с учетом современного состояния этих научных направлений. Нормативную базу исследования составили исторические источники уголовного права России, Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, гражданское, административное законодательство, а также нормативно-правовые акты других отраслей права, включая международно-правовые акты, связанные с регулированием института контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания.

Эмпирическую базу исследования составили результатами анкетирования работников правоохранительных органов и условно-досрочно освобожденных, состоящих на учете полиции. Изучены решения судов разных инстанций по вопросам, связанным с отбыванием условно-досрочного освобождения, проанализированы учетно-профилактические дела условно-досрочно освобожденных и т.д. Кроме того хочется отметить тот факт, что автор при написании диссертации использовал личный практический опыт за время работы в прокуратуре и следственном комитете Российской Федерации.

С положительной стороны хотелось бы отметить авторскую позицию диссертанта, относительно структуры института условно-досрочного освобождения. Согласно которой, основополагающими элементами, взаимодействие которых обеспечивает содержание понятия условно-досрочного освобождения, являются: период неотбытой части назначенного наказания; обязанности условно-досрочно освобожденных;

10

ответственность за нарушение указанных обязанностей; деятельность специализированного уполномоченного органа, осуществляющего контроль за условно-досрочно освобожденными (с. 11-12 диссертации). А также предложения по совершенствованию действующего законодательства, применительно к ст. 79 УК РФ и ст. 397, ст. 399 УПК РФ (с. 14-15 диссертации).

Автореферат и опубликованные Рыбаковым А.А. работы полностью соответствуют теме и основному содержанию диссертации.

Результаты исследования получили достаточную апробацию. Наиболее важные выводы и предложения, сформулированные в работе, изложены в 9 научных статьях объемом 3,35 п.л., семь из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Проведенный анализ структуры и содержания диссертационного исследования Рыбакова А.А. показывает, что оно посвящено важной в теоретическом и практическом отношении проблеме, основные аспекты которой в процессе научного поиска нашли свое полное разрешение.

В диссертации разработаны теоретические положения, предложения по совершенствованию законодательства, по более эффективному контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, выводы и рекомендации прикладного характера, которые в совокупности можно квалифицировать как значительное достижение в развитии теории уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, решение научной проблемы, имеющей существенное теоретическое и практическое значение.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного

права. Предложенные автором решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации отражены все принципиальные положения, по которым можно судить о глубоком завершенном комплексном монографическом авторском исследовании сложной научной проблемы, о решении задачи, имеющей существенное значение для теории криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права.

Текст диссертации носит научный и логически завершенный характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации.

Положительно оценивая работу и вклад автора в разработку сложной и весьма практически значимой проблемы, в то же время следует отметить, что диссертация не лишена ряда недостатков.

1. На с. 4 диссертации Вы указываете, что согласно официальной статистике Министерства внутренних дел Российской Федерации, характеризующей состояние преступности в стране, происходит увеличение доли оконченных расследованием преступлений, совершенных лицами, ранее уже совершавшими преступления, а также ранее судимых, имеющих неснятую или непогашенную судимость. Согласно статистике ФСИН России пишете об увеличении повторной преступности, среди осужденных без изоляции от общества. Однако, оставляете без внимания статистические показатели повторной преступности лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания, что напрямую связано с темой Вашего диссертационного исследования.

2. В четвертом положении, выносимом на защиту, автор справедливо говорит о необходимости создания в Российской Федерации специализированного уполномоченного органа – субъекта контроля за условно-досрочно освобожденными – на базе уголовно-исполнительных

инспекций, являющихся структурными подразделениями ФСИН России. Тем не менее, положение не несет в себе научной новизны. Авторы диссертационных исследований, касающихся условно-досрочного освобождения, ранее выходили с подобного рода предложениями. Данное положение необходимо осветить более объемно, с конкретизацией и пояснениями.

3. Параграф первый главы первой диссертационного исследования Рыбакова А.А. «Система элементов условно-досрочного освобождения и место в ней контроля за освобожденными в период неотбытой части наказания» является несколько громоздким и перезагруженным сведениями, посвященными истории развития российского законодательства о контроле за условно-досрочно освобожденными и сравнительной характеристике института с некоторыми зарубежными странами. Данный параграф следовало бы разделить на два отдельных, соответственно касающихся: 1. Истории развития контроля за условно-досрочно освобожденными и сравнительной характеристики с зарубежными странами; 2. Системы элементов условно-досрочного освобождения и место в ней контроля за освобожденными в период неотбытой части наказания.

Высказанные замечания не являются существенными, и не влияют на общую положительную оценку диссертации, не опровергают положения диссертации и выводы, сделанные автором.

С учетом изложенного можно сказать, что диссертация Рыбакова А.А. на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым на соискание ученой степени

кандидата юридических наук. Автор работы – Рыбаков Александр Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв официального оппонента обсужден и одобрен на заседании кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России протокол № 4 от 21 апреля 2015 года.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук

А.Н. Бурчихин

390036, г. Рязань, ул. Сенная, дом 1

тел. + 7(4912)93-82-45

адрес электронной почты: [aru.kiopp@yandex.ru](mailto:aru.kiopp@yandex.ru)

«21» апреля 2015 г.

Подпись *Бурчихин А.Н.* заверяю

Бурчихин Антон Николаевич – кандидат юридических наук, начальник кафедры криминологии и организации профилактики преступлений федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», майор внутренней службы.