

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненной Соколовым Ильёй Александровичем на тему: «Состояние и развитие уголовно-правового механизма противодействия незаконному захвату юридических лиц (рейдерству)». – М, 2014. Специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»**

Тема диссертационного исследования И. А. Соколова представляется **актуальной** как в теоретическом (доктринальном), так и в прикладном аспекте. Действительно, в связи с активным развитием предпринимательской деятельности в нашей стране, усилением международных коммерческих связей вопросы обеспечения безопасности бизнеса приобретают особое значение не только для представителей коммерческих структур, но и для государства в целом. В настоящее время, так называемое, рейдерство стало реальной угрозой национальной экономике и потребовало адекватного юридического ответа на этот вызов как от законодательных и правоприменительных органов государства, так и от представителей науки уголовного права.

**Научная новизна** диссертации И. А. Соколова определяется малой изученностью рейдерства, его специфики, истории возникновения и развития в нашем государстве, способствующих ему обстоятельств. Представленная к защите работа действительно является одним из первых системных исследований вопросов уголовно-правового противодействия незаконным захватам юридических лиц. В результате проделанной работы на основе комплексного изучения вопросов уголовного правотворчества, уголовной политики и действующего уголовного законодательства, используемого для противодействия рейдерству, сформулированы оригинальные авторские предложения по совершенствованию уголовного закона в данной сфере.

**Научная новизна** диссертации М. А. Соколова и ее теоретико-прикладное значение ярко проявляются в основных положениях, выносимых на защиту. Автор справедливо отмечает, что существующий уголовно-правовой механизм противодействия общественно-опасным деяниям, связанным с незаконным захватом юридических лиц, неэффективен, поскольку различные проявления рейдерской активности, представляющие собой как этапы рейдерского захвата, так и иные явления, сопутствующие рейдерству, в настоящее время квалифицируются по различным статьям УК РФ, которые не создавались как единый механизм борьбы с рейдерством, что приводит к недооценке общественной опасности данного явления (с. 10 автореферата). Поэтому логичным представляется предложение автора о дополнении главы 22 УК РФ двумя составами преступлений, устанавливающих уголовную ответственность за обе установленные в диссертации формы рейдерства (с. 11 – 13 автореферата).

Вместе с тем отдельные положения автореферата вызывают замечания.

Так, автор предлагает ввести две самостоятельные статьи УК: 169.1 «Незаконный захват управления юридическим лицом» и 169.2 «Отчуждение

имущества юридического лица в результате незаконного захвата управления». Возникает вопрос, почему действия, являющиеся отдельными этапами единого рейдерства (что отражено в авторском определении данного явления), охватываемые, как правило, общим умыслом виновных, следует квалифицировать не как единое преступление, а по совокупности преступлений?

Также, первое положение, вынесенное на защиту (с. 9 автореферата), на наш взгляд целесообразно изложить более конкретно и сжато. Рейдерство – это не просто **незаконное получение возможности осуществления управленческих полномочий** в отношении юридического лица, а равно получение возможности **отчуждения имущества** и имущественных прав, принадлежащих юридическому лицу, в пользу виновного, но само реальное **незаконное осуществление управленческих полномочий и реальное отчуждение имущества**.

На с. 11 автореферата название предлагаемой автором ст. 169.1 УК хорошо было бы привести в соответствие с содержанием ее диспозиции, то есть вместо слов «незаконный захват управления...», которые воспринимаются неоднозначно, использовать выражение «незаконное получение возможности осуществления управленческих полномочий...»

Все указанные замечания носят дискуссионный характер либо являются рекомендациями, и не влияют на общий высокий теоретический уровень работы.

Судя по содержанию автореферата диссертационное исследование И. А. Соколова на тему «Состояние и развитие уголовно-правового механизма противодействия незаконному захвату юридических лиц (рейдерству)» соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук (часть 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а сам автор, Илья Александрович Соколов, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Тарбагаевым А. Н. и кандидатом юридических наук, доцентом Мирончик А. С. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного права Юридического института Сибирского федерального университета «29» января 2015 г, протокол № 5.

Заведующий кафедрой уголовного права  
Юридического института  
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации

А. Н. Тарбагаев

660075, г. Красноярск,  
ул. Масляка, 6  
8 (391) 206-23-48  
law@sfu-kras.ru